



武汉机电工程学校

2018^届

毕业生培养质量评价报告

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 李 远 邓京华

分析与撰写 王梦萍 王 丽 王晓芳 凡玲英

校 对 向思雨

数据采集 沈柯伶 赵 华 邓 艳

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、问卷跟踪、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价学校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、结果导向的学校管理；三是评价方是学校系统外的权威专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据处理方法。

麦可思已将采集的原始数据及时返回给学校，原始数据中记录了每个答题者的原始答题信息，以供学校检验数据与评价的真实性，并做相关分析之用。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的采集和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



Copyright © 2019 麦可思数据有限公司（MyCOS）版权所有

本报告数据库产权所有者及使用权授予者：

麦可思数据有限公司



为麦可思数据库使用授权之标识

Copyright Notice

MyCOS copyrights this report. No part of this report may be copied in any forms or means, without the prior written consent of MyCOS.

版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目录

第一部分	总述.....	1
一	毕业落实	1
二	就业质量	4
三	培养质量	6
四	校友评价	7
第二部分	培养结果	9
第一章	就业状况	9
一	就业情况	9
（一）	总体就业率.....	9
（二）	继续接受教育情况.....	11
二	就业质量	14
（一）	月收入分析.....	14
（二）	工作与专业相关度.....	17
（三）	现状满意度.....	19
（四）	离职分析.....	21
第二章	就业需求与地区贡献	23
一	职业特色	23
二	行业特色	25
三	用人单位特色.....	26
四	区域贡献度	28
第三章	能力与素养.....	29
一	素质与能力培养效果.....	29
二	通过技能考试情况分析.....	33
第三部分	培养过程	34
第四章	在校体验	34
一	校友满意度	34
二	教学满意度	36
三	学生工作满意度.....	38
四	生活服务满意度.....	40
第五章	教学培养质量	42
一	教学环节评价.....	42

二	核心课程重要度及培养效果	45
三	实习实践评价	47
(一)	校内实训	47
(二)	校外实习	48
第六章	学生工作质量	50
一	德育活动评价	50
二	社团活动参与度	54
三	求职服务参与度和有效性	55
四	班主任各项工作满意度评价	56
第四部分	技术报告	57
一	项目背景介绍	57
(一)	背景介绍	57
(二)	样本说明	57
二	研究概况	59
(一)	研究目的	59
(二)	基本研究框架和指标体系	59
附录 I	缺失专业主要指标表	60

图表目录

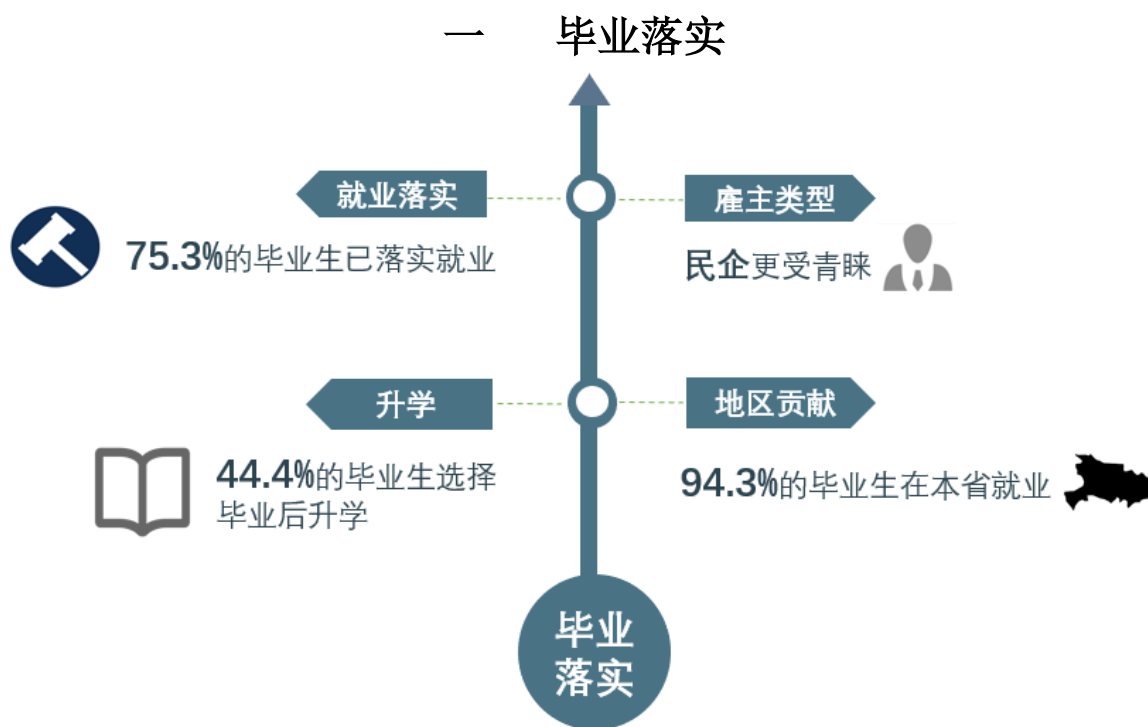
第一部分	总述.....	1
图 1	毕业去向分布.....	2
图 2	求职服务参与度（多选）.....	2
图 3	毕业生在湖北省就业的比例.....	3
表 1	各系部毕业生的就业率.....	3
表 2	主要行业类月收入（两届合并）.....	4
图 4	工作与专业相关度变化趋势.....	5
图 5	校友满意度、学生工作及生活服务满意度变化趋势.....	8
第二部分	培养结果.....	9
第一章	就业状况.....	9
图 1-1	就业率变化趋势.....	9
图 1-2	毕业去向分布.....	10
图 1-3	各系部毕业生的就业率.....	10
图 1-4	各专业毕业生的就业率.....	11
图 1-5	升学比例变化趋势.....	11
图 1-6	升学的理由.....	12
图 1-7	升学毕业生转换专业的比例变化趋势.....	12
图 1-8	工作同时还在接受继续教育比例变化趋势.....	13
图 1-9	期待月收入和实际月收入变化趋势.....	14
图 1-10	毕业生月收入区间分布.....	15
表 1-1	主要职业类月收入（两届合并）.....	15
表 1-2	主要行业类月收入（两届合并）.....	16
图 1-11	各系部毕业生的月收入.....	16
图 1-12	各专业毕业生的月收入.....	17
图 1-13	工作与专业相关度变化趋势.....	17
图 1-14	毕业生选择专业无关工作的原因.....	18
图 1-15	现状满意度变化趋势.....	19
图 1-16	各系部毕业生的现状满意度.....	20
图 1-17	各专业毕业生的现状满意度.....	20
图 1-18	离职率变化趋势.....	21
表 1-3	毕业生离职类型分布.....	22
表 1-4	毕业生主动离职的原因（多选）.....	22
第二章	就业需求与地区贡献.....	23

图 2-1	职业环境信息图.....	23
表 2-1	毕业生从事的主要职业类（两届合并）.....	24
表 2-2	本校各专业毕业生从事的主要职业类（两届合并）.....	24
表 2-3	毕业生就业的主要行业类（两届合并）.....	25
表 2-4	本校各专业毕业生就业的主要行业类（两届合并）.....	25
图 2-2	用人单位类型分布.....	26
图 2-3	各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）.....	26
图 2-4	用人单位规模分布.....	27
图 2-5	各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）.....	27
图 2-6	毕业生在湖北省就业的比例.....	28
图 2-7	毕业生在武汉就业的比例及月收入.....	28
第三章	能力与素养.....	29
图 3-1	各项素质培养效果.....	29
图 3-2	各系部素质培养效果.....	30
图 3-3	各项专业能力培养效果.....	30
图 3-4	各系部专业能力培养效果.....	31
图 3-5	各项职业发展能力培养效果.....	31
图 3-6	各系部职业发展能力培养效果.....	32
图 3-7	毕业生通过技能考试的比例.....	33
表 3-1	主要专业毕业生获得的主要技能考试证书.....	33
第三部分	培养过程.....	34
第四章	在校体验.....	34
图 4-1	毕业生对母校的满意度变化趋势.....	34
图 4-2	各系部毕业生对母校的满意度.....	35
图 4-3	各专业毕业生对母校的满意度.....	35
图 4-4	毕业生对母校的教学满意度变化趋势.....	36
图 4-5	各系部毕业生对母校的教学满意度.....	37
图 4-6	各专业毕业生对母校的教学满意度.....	37
图 4-7	教学各方面改进需求（多选）.....	38
图 4-8	毕业生对母校的学生工作满意度变化趋势.....	38
图 4-9	各系部的学生工作满意度.....	39
图 4-10	毕业生对学生工作各方面的满意度.....	39
图 4-11	毕业生对母校的生活服务满意度变化趋势.....	40
图 4-12	各系部毕业生对母校的生活服务满意度.....	41
图 4-13	毕业生对生活服务各方面的满意度.....	41
第五章	教学培养质量.....	42

图 5-1	毕业生对教学各环节的满意度.....	42
表 5-1	各系部对教学各环节的满意度.....	42
图 5-2	毕业生对专业教学的改进需求（多选）	43
图 5-3	毕业生对文化课的满意度评价.....	43
图 5-4	毕业生对文化课教学的改进需求（多选）	44
图 5-5	各系部对文化基础课程的满意度评价.....	44
图 5-6	核心课程重要程度变化趋势.....	45
图 5-7	核心课程培养效果变化趋势.....	46
表 5-2	主要专业核心课程有效性综合评价表.....	46
图 5-8	毕业生对校内实训各方面的评价.....	47
图 5-9	各专业毕业生对校内实训的评价.....	47
图 5-10	毕业前有实习背景的比例.....	48
图 5-11	各系部毕业前有实习背景的比例.....	48
图 5-12	毕业生对顶岗实习各方面的评价.....	49
图 5-13	各专业毕业生对顶岗实习的评价.....	49
第六章	学生工作质量	50
图 6-1	毕业生对德育工作的总体满意度变化趋势.....	50
图 6-2	各系部毕业生对德育工作的满意度.....	51
图 6-3	毕业生对德育课程的总体满意度变化趋势.....	51
图 6-4	各系部毕业生对德育课程的总体满意度.....	52
图 6-5	各项德育活动对素养提升的帮助.....	53
图 6-6	社团活动参与度（多选）	54
图 6-7	求职服务参与度（多选）	55
图 6-8	求职服务满意度.....	55
图 6-9	毕业生对班主任各项工作的满意度评价.....	56
第四部分	技术报告	57
表 1	各系部毕业生人数及样本回收情况	58
表 2	各专业毕业生人数及样本回收情况	58
表 3	各专业主要指标的样本表	58
附录 I	缺失专业主要指标表	60
附表 1-1	缺失专业主要指标表（两届合并）	60

01

总述



1. 继续深造意愿明显增强，需要注意继续备考的毕业生占了一成以上。

本校 2018 届毕业生毕业后的就业率¹为 75.3%，较 2017 届（79.2%）略有下降，本届毕业生就业落实存在延缓现象。一方面，本校 2018 届毕业生的调研开始时间为 2018 年 11 月 6 日，较本校 2017 届（调研开始时间为 2017 年 12 月 13 日）有所提前，在一定程度上影响了毕业生去向落实的确定；另一方面，本校 2018 届继续备考的毕业生比例较大，占了一成以上（14.8%），且较 2017 届（9.8%）有所上升，这也对就业率有一定影响。本校需要关注有继续提升学历意愿的在校学生的考试情况，适当予以帮助。

从具体去向来看，本校 2018 届毕业生升学比例达到 44.4%，较 2017 届（22.0%）提升明显，升学的最主要理由是想接受高等教育（65%）；同时，41%已经工作的毕业生在一边工作一边接受继续教育，也高于本校 2017 届（31%）。可见本校毕业生继续提升自己学历水平的意愿强烈。

¹ 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员¹、自主创业人员、毕业后升学人员。

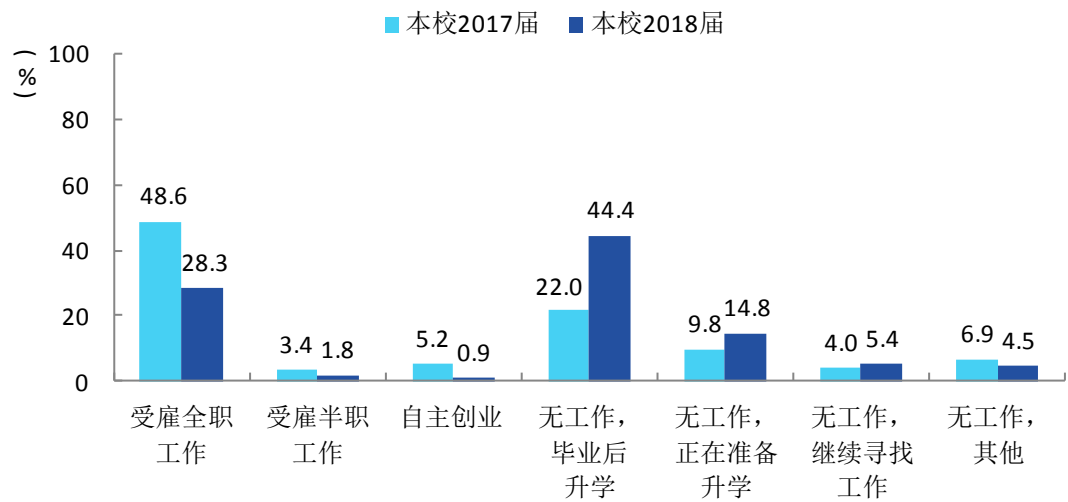


图1 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

本校有直接就业意愿的毕业生比例也较高，需要关注求职服务开展情况。数据显示，本校 2018 届毕业生对“职业发展规划”、“提供就业政策信息”方面的信息的满意度（均为 72%）均排最后，且有 44%的人表示没有接受任何求职辅导服务。从各项求职服务覆盖面来看，大多数求职服务的覆盖面有提升空间。综上，建议学校加大求职服务的组织力度，继续加强校企合作，进一步完善就业服务体系建设，同时，做好精细化指导，加强对学生就业观念、职业定位、心理疏导等方面的引导与帮助；另外，也需不断拓宽就业渠道，构建更加全面的就业信息服务平台，并充分调动全校教职工全员参与毕业生落实工作，及时了解其毕业意向并给予相应指导，进一步确保毕业生顺利落实就业。

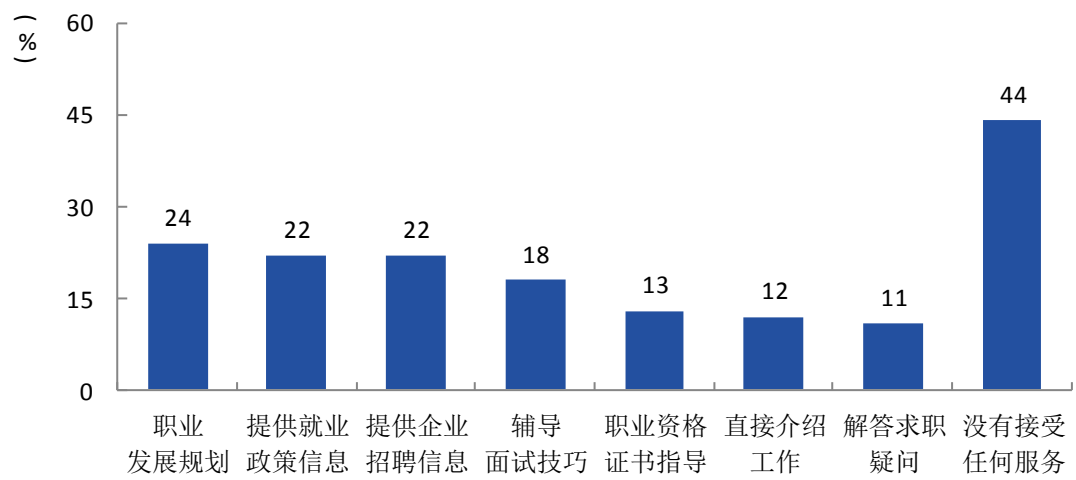


图2 求职服务参与度（多选）

2. 本校服务本省能力有所增强，为区域经济发展提供大量人才。

本校近两届均有绝大多数（分别为 91.7%、94.3%）毕业生在湖北就业，且本届服务于本省的毕业生比例有所提升，可见本校服务本省能力进一步增强。

综合近两届数据，从毕业生就业领域和岗位来看，本校毕业生主要服务于“交通工具制造业”（30.6%）、“其他服务业（除行政服务）”（11.3%）相关领域；毕业生就业量较大的职业类为“机动车机械/电子”（28.1%）、“餐饮/娱乐”（14.1%）、“生产/运营”（10.9%）。从用人单位类型和规模来看，多数毕业生服务于民营企业/个体（41%），毕业生主要就业的用人单位是 1000 人以上规模的大型用人单位（41%）。本校毕业生的就业特点与专业培养特色相符合，为区域经济发展贡献大量技能型人才。

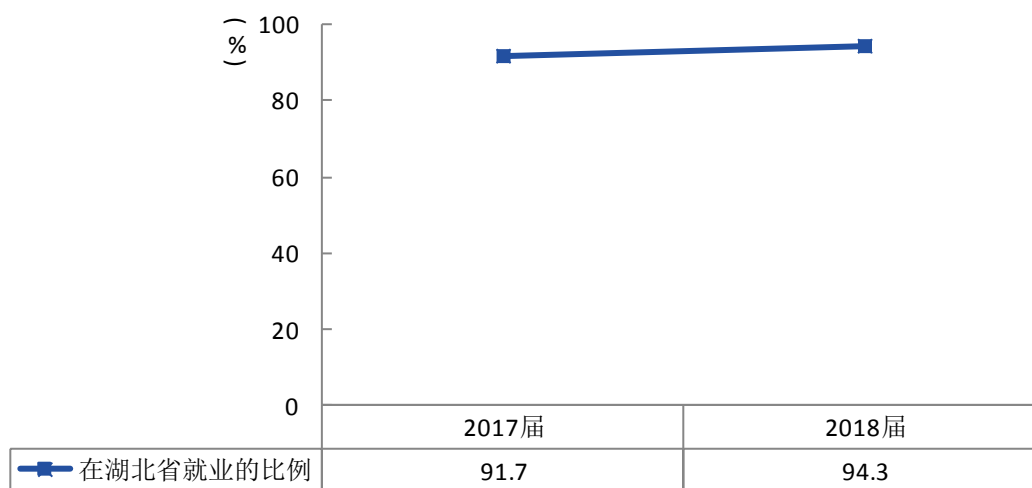


图3 毕业生在湖北省就业的比例

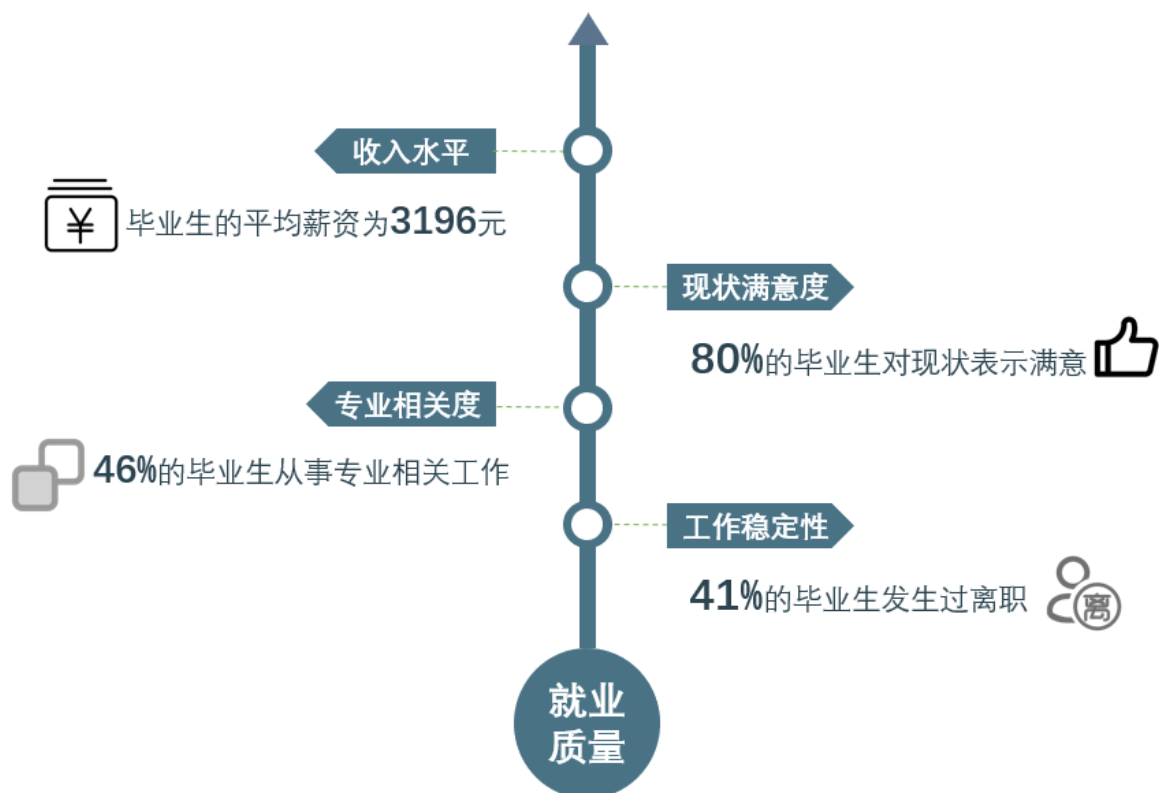
系部层面分析：

下表为各系部毕业生的就业率，各系部可以了解自身的就业落实情况，以方便系部层面进行就业辅导及改进。

表1 各系部毕业生的就业率

系部名称	本校 2018 届 (%)
现代制造专业部	77
机电专业部	76
本校平均	75.3
信息技术专业部	74
汽车专业部	74

二 就业质量



1. 就业于交通工具、机械五金及电子制造的毕业生薪资水平较高。

本校 2018 届毕业生毕业后实际月收入为 3196 元，略低于毕业生的期待月收入（3620 元）。从毕业生主要服务的不同领域的薪资水平来看，在“交通工具制造业”（3753 元）、“机械五金制造业”（3642 元）、“电子电气仪器设备及电脑制造业”（3617 元）相关领域就业的毕业生薪资水平相对较高，服务于“其他服务业（除行政服务）”（1886 元）相关领域的薪资相对较低。

此外，从毕业生对自己目前的现状的评价来看，本校 2018 届毕业生的现状满意度为 80%，较 2017 届（74%）有所提升。可见，大多数毕业生对自身现状感受较好且有所强化。

表2 主要行业类月收入（两届合并）

行业类名称	占本校就业毕业生人数的百分比 (%)	本校从事该行业类的毕业生 毕业后的月收入（元）
交通工具制造业	30.6	3753
其他服务业（除行政服务）	11.3	1886
电子电气仪器设备及电脑制造业	9.7	3617
机械五金制造业	9.7	3642

2. 专业培养达成效果有所增强。

本校近两届毕业生的工作与专业相关度分别为 42%、46%，本届有所提升，专业培养达成效果有所增强。此外，仍有超过半数的毕业生从事专业无关工作，具体来看，专业工作不符合自己的职业期待（38%）、迫于现实先就业再择业（33%）、专业工作岗位招聘少（17%）是此类毕业生选择专业无关工作的主因，且较上届（分别为 23%、28%、8%）均有不同程度的上升。

针对主动选择（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）专业无关工作的人群，学校需关注是否由于毕业生对专业、职业的认知程度不足而选择无关工作，需要进一步加强对这类毕业生的职业前瞻教育、职业成熟度教育，帮助毕业生在校期间合理调整自身对未来职业的憧憬与预期，科学规划自身发展。针对被迫选择（因能力不足、迫于现实、岗位少而选择）的人群，学校一方面需要继续关注就业市场变化，顺应市场需求，合理优化教育资源配置；另一方面需继续加强专业培养，以提升毕业生的专业技能水平，使其能更好地满足实际工作需求。

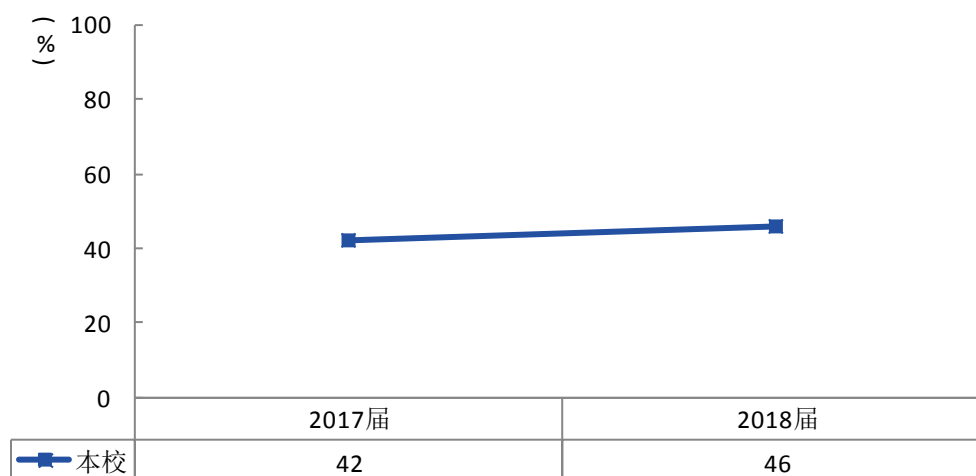
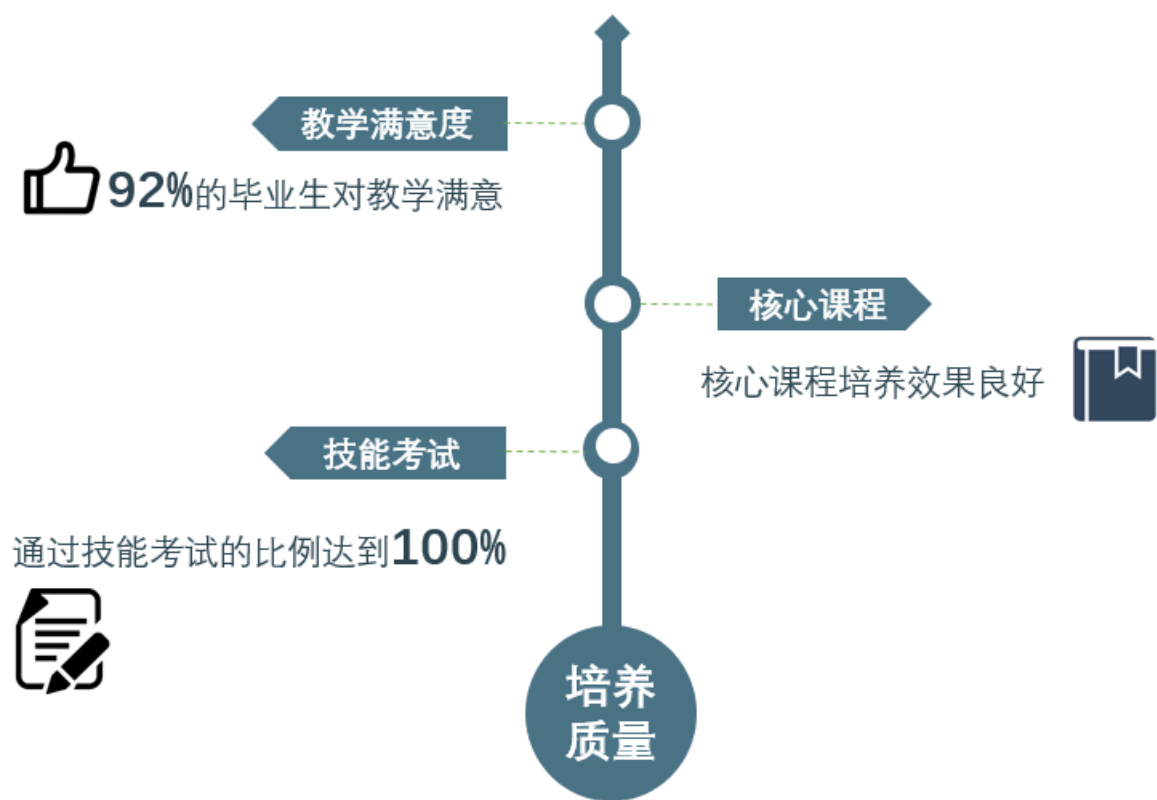


图 4 工作与专业相关度变化趋势

三 培养质量



1. 教学工作开展效果较好。

本校 2018 届绝大多数（92%）毕业生对母校的教学表示满意，与上届（92%）持平，教学工作开展成效较好。

从教学各环节的开展效果来看，毕业生对校内实训、文化课教学、专业课教学教学环节的满意度评价分别为 89%、90%、96%，且对文化课教学、专业课教学教学环节的满意度评价较上届均有所提升（分别为 87%、93%）。

从核心课程培养效果来看，本校 2018 届就业及继续读大专的毕业生中，有 74% 的人认为本校的核心课程对现在的工作或学习重要，与 2017 届（77%）差距不大；回答核心课程重要的毕业生认为这些课程的培养水平对现在工作或学习的满足度为 76%，基本持平于 2017 届（77%）。可见，学校核心课程的设置与培养能满足大部分工作岗位和升学的需求，大多数毕业生认为本校核心课程培养与实际应用接轨程度较好。综上，本校教学工作开展整体成效较好。

2. 毕业生对实习实践整体评价高。

从校内实训效果来看，本校 2018 届毕业生对校内实训各方面的评价均在 90%左右（88%~96%），值得一提的是，毕业生对“老师指导和示范充分”方面的评价（96%）较高。从校外实习情况来看，本校 2018 届有 43%的毕业生在毕业前有过实习，且有专业相关实习的比例（27%）较上届（18%）有所提升。从顶岗实习的评价来看，毕业生对顶岗实习各方面的评价在 92%及以上。值得一提的是，毕业生几乎均认为在实习实践中有充分的学习机会。可见，本校毕业生对实习实践的整体评价高。

四 校友评价



1. 毕业生对学校在校培养整体评价较高。

本校近两届毕业生对母校的总体满意度分别为 95%、94%，绝大多数毕业生对学校在校培养整体比较认同，毕业生对母校的满意度评价高。与此同时，学生工作和生活服务的开展情况与毕业生的在校学习生活感受息息相关。调研数据显示，本校 2018 届毕业生对学生工作满意度、生活服务满意度的评价分别为 91%、92%，较上届（分别为 88%、87%）均有不同程度的提升，毕业生的在校体验较好且得到进一步优化。

由此可见，本校毕业生在校感受较好，本校毕业生对学校的整体认同程度较高，这为学校社会声誉的提升以及自身的品牌建设奠定了良好基础。

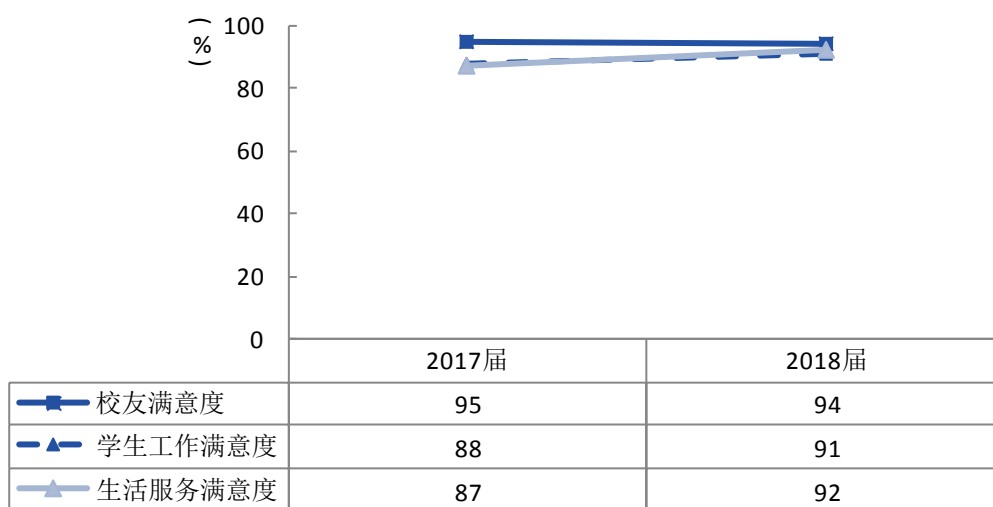


图 5 校友满意度、学生工作及生活服务满意度变化趋势

02

培养结果

第一章 就业状况

一 就业情况

(一) 总体就业率

就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的中职毕业生就业率（即麦可思调研的非失业率）的计算公式为：

毕业生就业率 = (已就业毕业生人数 ÷ 毕业生总人数) × 100%

毕业生总人数 = 已就业毕业生人数 + 待就业毕业生人数 + 暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员¹、自主创业人员、毕业后升学人员。

1. 总体就业率

本校 2018 届毕业生毕业后的就业率为 75.3%，比 2017 届（79.2%）低 3.9 个百分点。

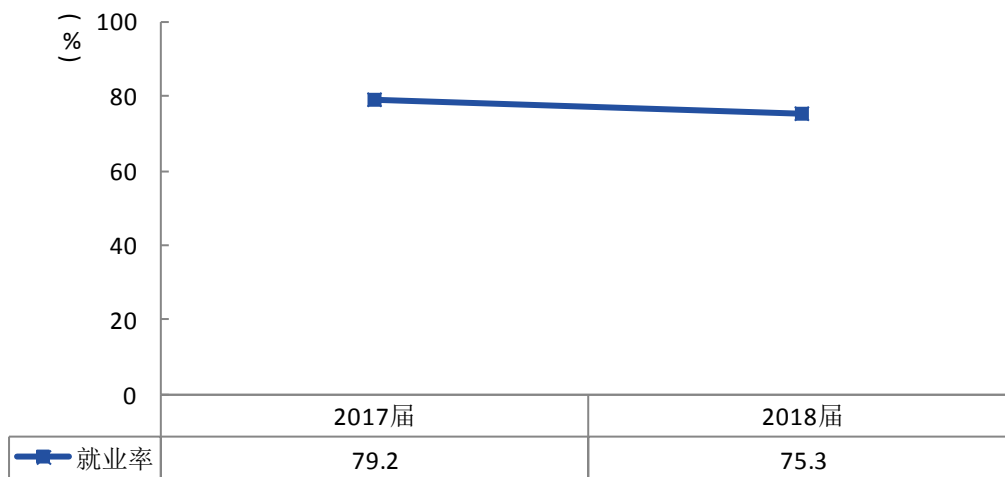


图 1-1 就业率变化趋势

¹ 受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

2. 毕业去向分布

本校 2018 届毕业生毕业后“受雇全职工作”的比例为 28.3%，比 2017 届（48.6%）低 20.3 个百分点；“无工作，毕业后升学”的比例为 44.4%，比 2017 届（22.0%）高 22.4 个百分点。可见，本校毕业生的升学意愿有所增强。

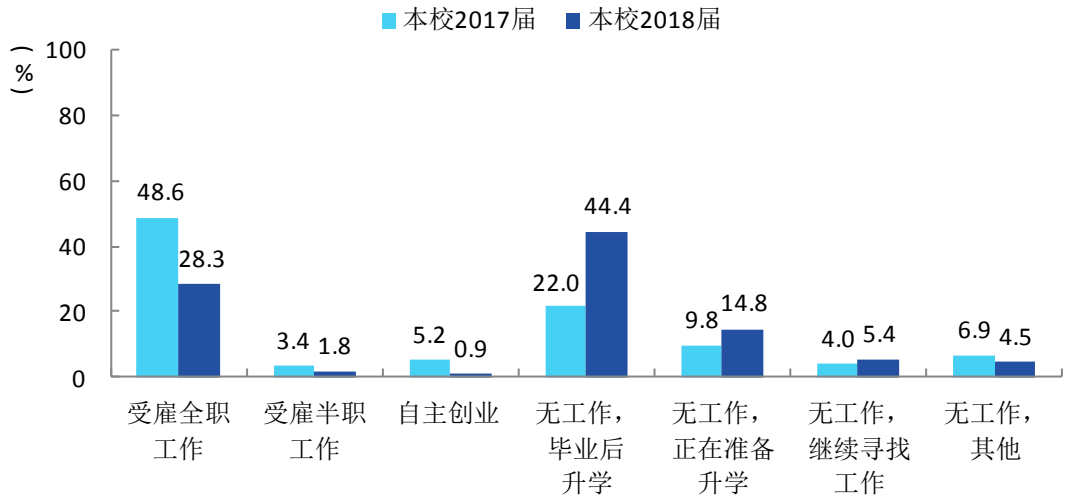


图 1-2 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

3. 各系部/专业毕业生的就业率

本校 2018 届现代制造专业部、机电专业部、信息技术专业部、汽车专业部毕业后的就业率分别为 77%、76%、74%、74%。

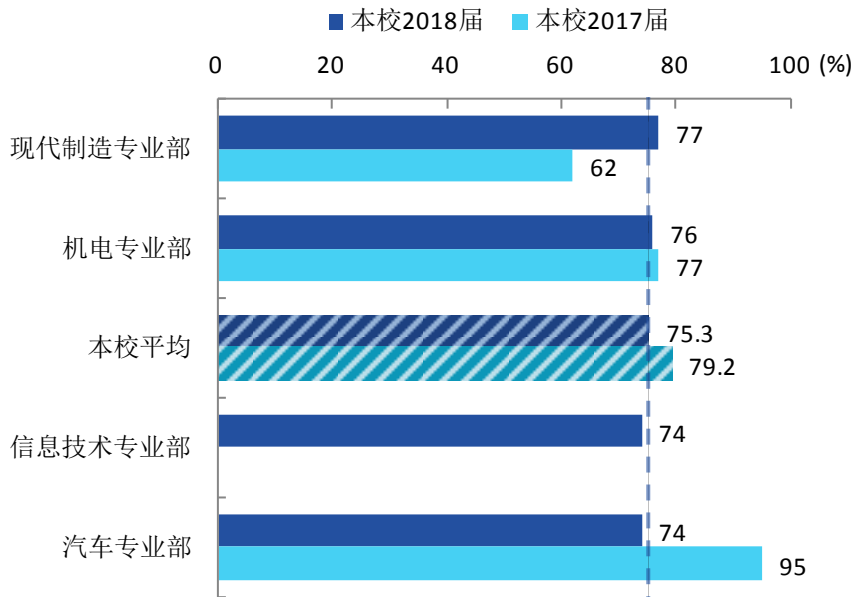


图 1-3 各系部毕业生的就业率

本校 2018 届毕业后就业率较高的专业是计算机平面设计（83%）。

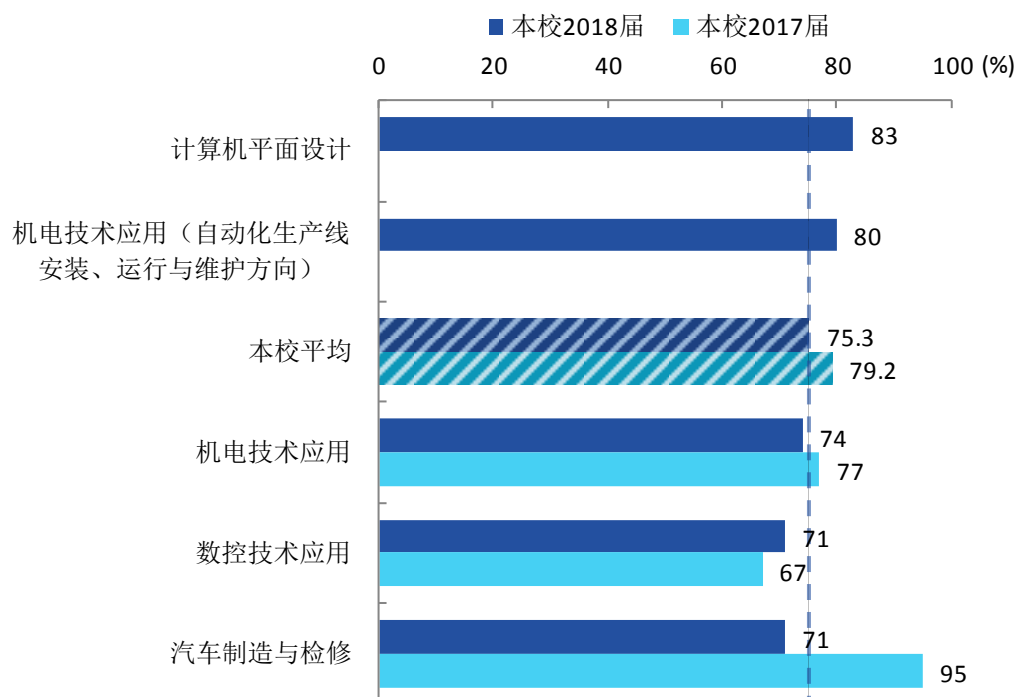


图 1-4 各专业毕业生的就业率

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

（二）继续接受教育情况

1. 升学比例及理由

本校 2018 届升学比例为 44.4%，升学的主要原因是想接受高等教育（65%）。

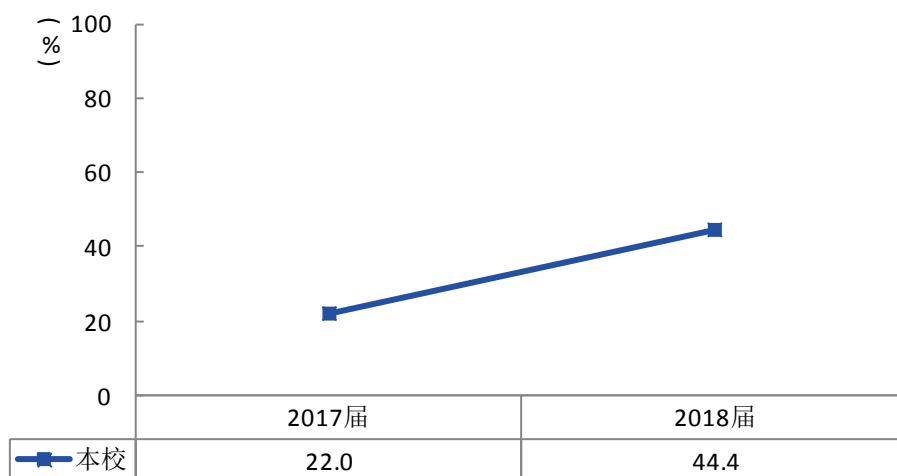


图 1-5 升学比例变化趋势

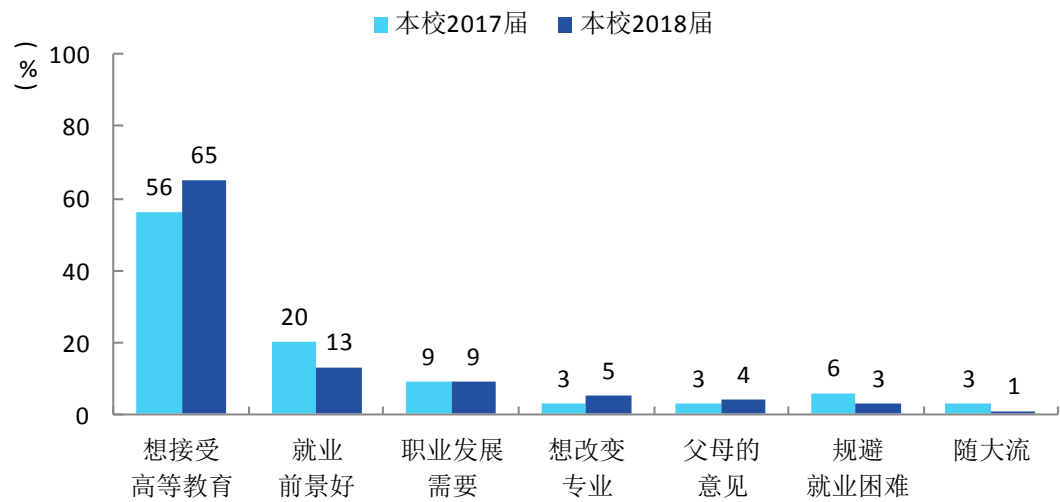


图 1-6 升学的理由

2. 升学毕业生转换专业的比例

本校 2018 届升学毕业生转换专业的比例为 16%，比 2017 届（8%）高 8 个百分点。

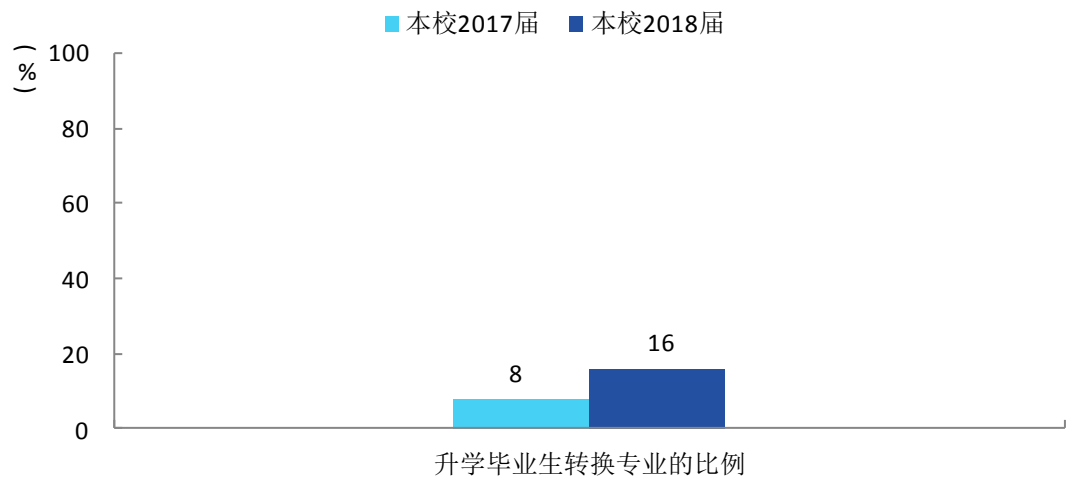


图 1-7 升学毕业生转换专业的比例变化趋势

3. 工作同时还在接受继续教育的比例

本校 2018 届毕业生工作同时还在接受继续教育的比例为 41%，比 2017 届（31%）高 10 个百分点。

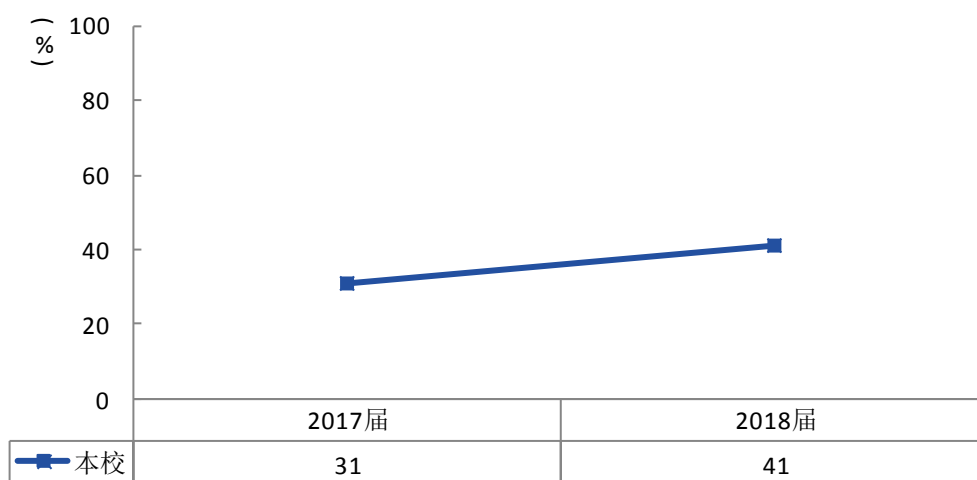


图 1-8 工作同时还在接受继续教育的比例变化趋势

二 就业质量

就业质量：主要体现在月收入、工作与专业相关度、现状满意度、离职率方面。

收入的高低，是本校培养的毕业生质量的市场价值的体现；

工作与专业相关度越高，体现了专业培养帮助毕业生更多地实现了市场价值；

现状满意度，代表着毕业生对目前状况的满意程度；

离职率低，工作稳定性较强，反映了毕业生与用人单位匹配度较高，毕业生满足了用人单位的需求，用人单位也符合了毕业生的期望。

（一） 月收入¹分析

1. 毕业生期待月收入和实际月收入

本校 2018 届毕业生毕业后实际月收入为 3196 元，比期待月收入（3620 元）低 424 元，比 2017 届实际月收入（3514 元）低 318 元。

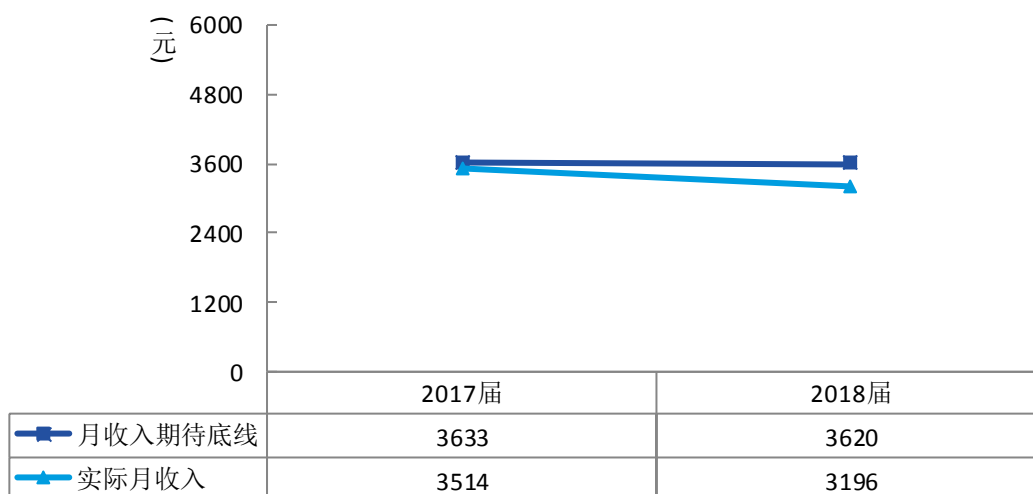


图 1-9 期待月收入和实际月收入变化趋势

¹ **月收入：**是指毕业后毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

月收入期待底线：是指毕业生对自己毕业时第一份工作能够接受的最低月收入。

2. 毕业生月收入区间分布

本校 2018 届毕业生中，有 38.3% 的人毕业后月收入集中在 2501-3000 元区间段，有 12.8% 的人毕业后月收入集中在 3501-4000 元区间段，有 10.6% 的人毕业后月收入集中在 3001-3500 元区间段。

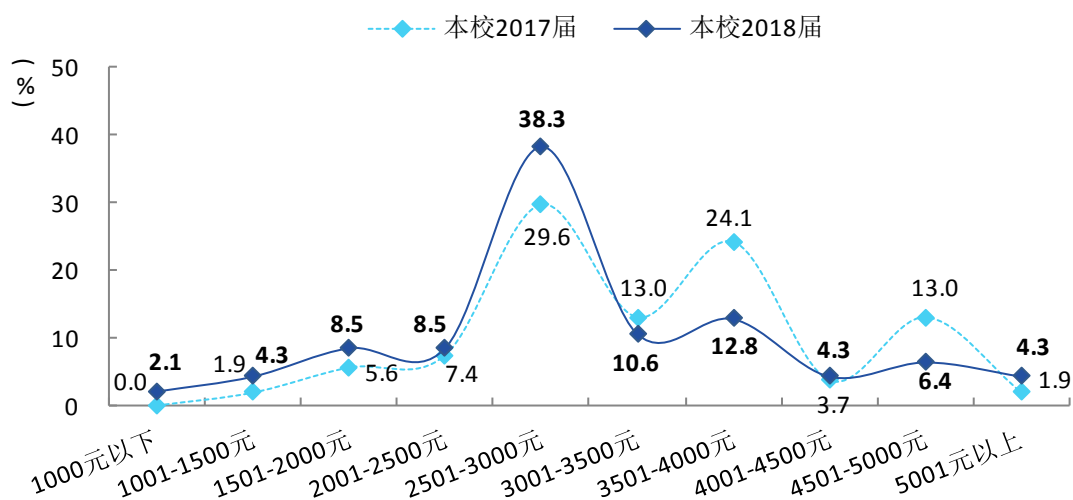


图 1-10 毕业生月收入区间分布

注 1: 图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

注 2: 本校 2018 届数据标签加粗显示。

3. 主要职业类月收入

本校毕业生主要从事职业类的月收入如下表所示。

表 1-1 主要职业类月收入（两届合并）

职业类名称	占本校就业毕业生人数的百分比 (%)	本校从事该职业类的毕业生毕业后的月收入 (元)
机动车机械/电子	28.1	3431
餐饮/娱乐	14.1	2933
生产/运营	10.9	3871
电气/电子（不包括计算机）	9.4	3533
机械/仪器仪表	9.4	2867

4. 主要行业类月收入

本校毕业生主要就业行业类的月收入如下表所示。

表 1-2 主要行业类月收入（两届合并）

行业类名称	占本校就业毕业生人数的百分比 (%)	本校从事该行业类的毕业生 毕业后的月收入(元)
交通工具制造业	30.6	3753
其他服务业（除行政服务）	11.3	1886
电子电气仪器设备及电脑制造业	9.7	3617
机械五金制造业	9.7	3642

5. 各系部/专业毕业生的月收入

本校 2018 届现代制造专业部、机电专业部、汽车专业部毕业后月收入分别为 3450 元、3425 元、2856 元。

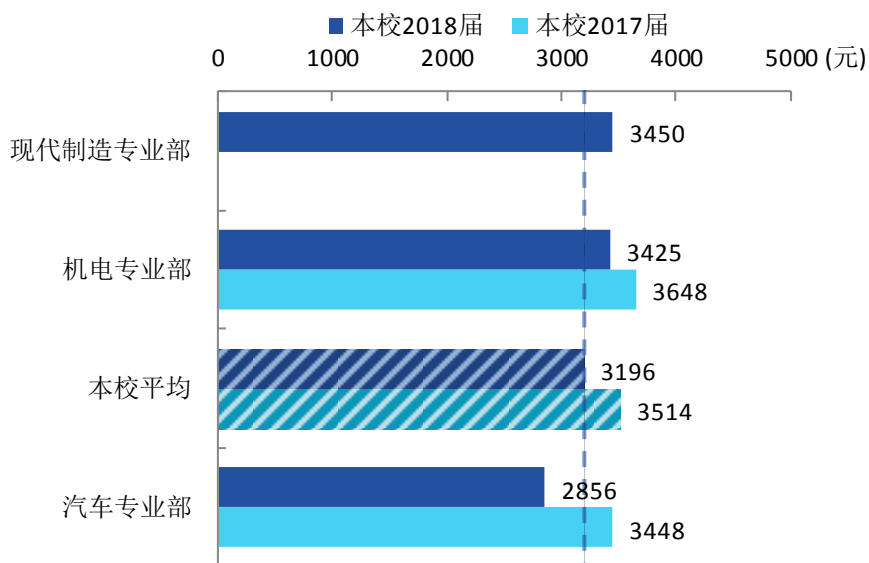


图 1-11 各系部毕业生的月收入

注：个别系部因样本数较少没有包括在内。

本校 2018 届机电技术应用、汽车制造与检修毕业生毕业后月收入分别为 3380 元、3179 元。

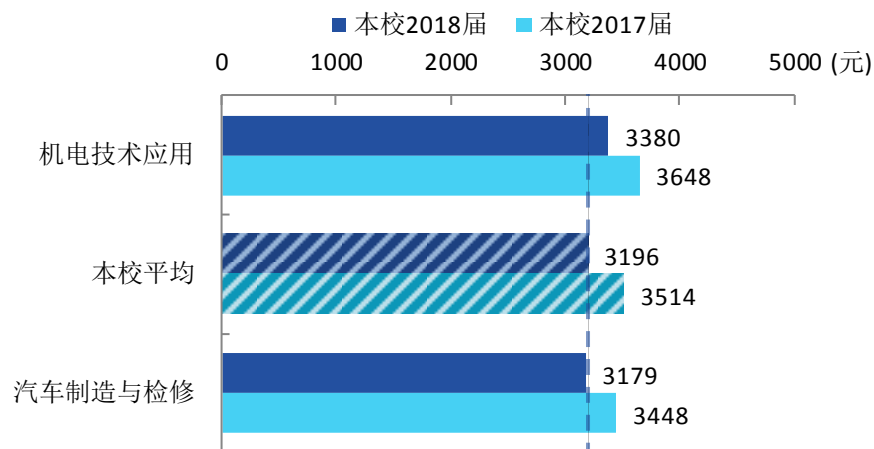


图 1-12 各专业毕业生的月收入

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

（二） 工作与专业相关度¹

1. 总体工作与专业相关度

本校 2018 届毕业生的工作与专业相关度为 46%，比 2017 届（42%）高 4 个百分点。此外，本校 2018 届汽车专业部毕业生的工作与专业相关度为 65%；汽车制造与检修专业毕业生的工作与专业相关度为 61%。

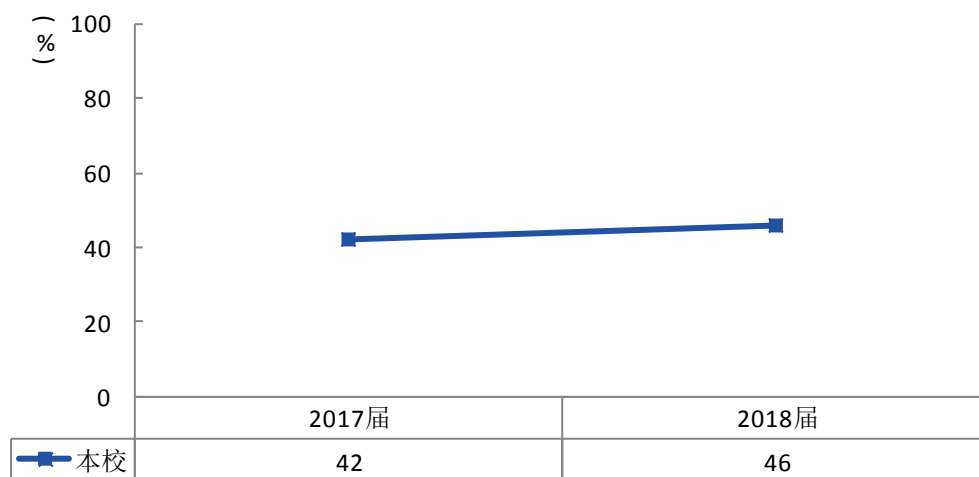


图 1-13 工作与专业相关度变化趋势

¹ **工作与专业相关度**：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2018 届毕业生选择专业无关工作的最主要原因是专业工作不符合自己的职业期待（38%），其后依次是迫于现实先就业再择业（33%）、专业工作岗位招聘少（17%）等。

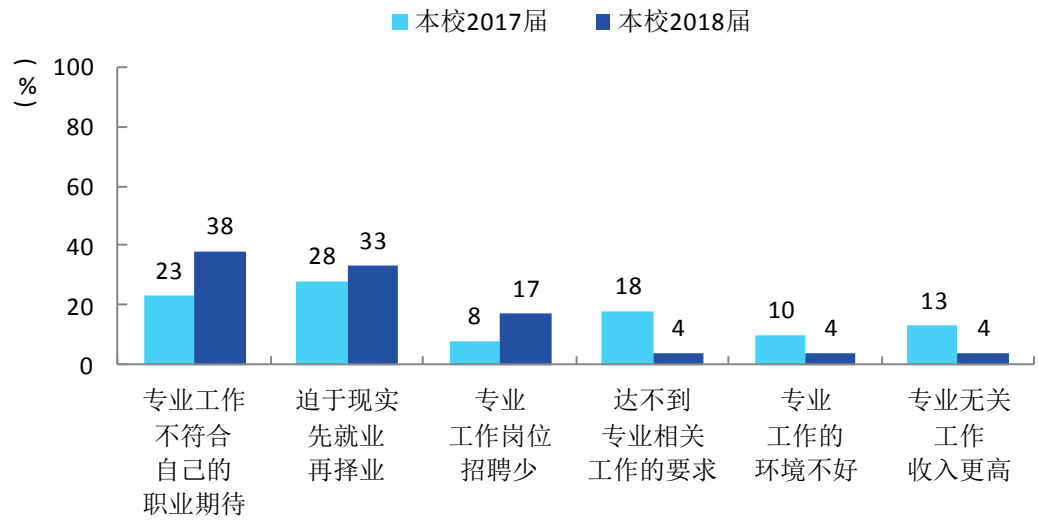


图 1-14 毕业生选择专业无关工作的原因

（三） 现状满意度¹

1. 总体现状满意度

本校 2018 届毕业生的现状满意度为 80%，比 2017 届（74%）高 6 个百分点。

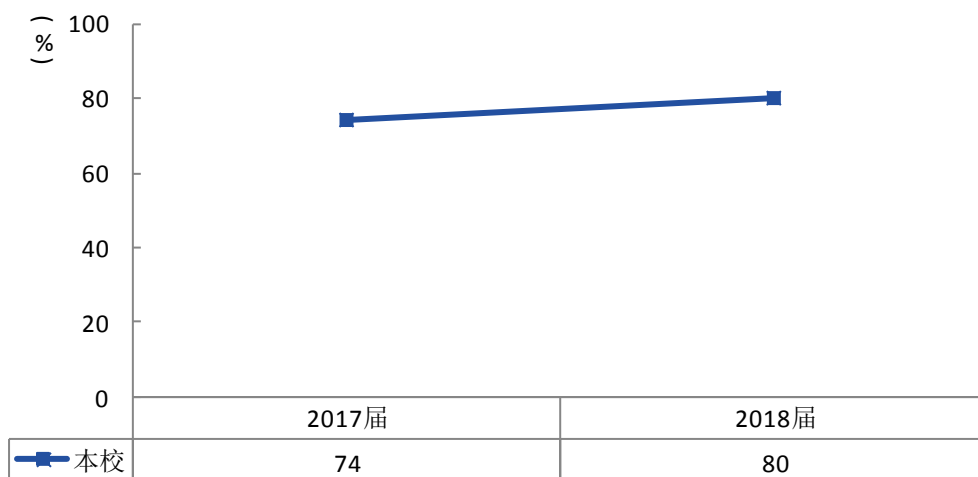


图 1-15 现状满意度变化趋势

¹ **现状满意度：**是由毕业生对自己目前的现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对现状不满意。现状满意度计算公式的分子是对自己目前现状满意的人数，分母是对自己目前现状满意和不满意的总人数。

2. 各系部/专业毕业生的现状满意度

本校 2018 届信息技术专业部、机电专业部、汽车专业部的现状满意度分别为 100%、83%、64%。

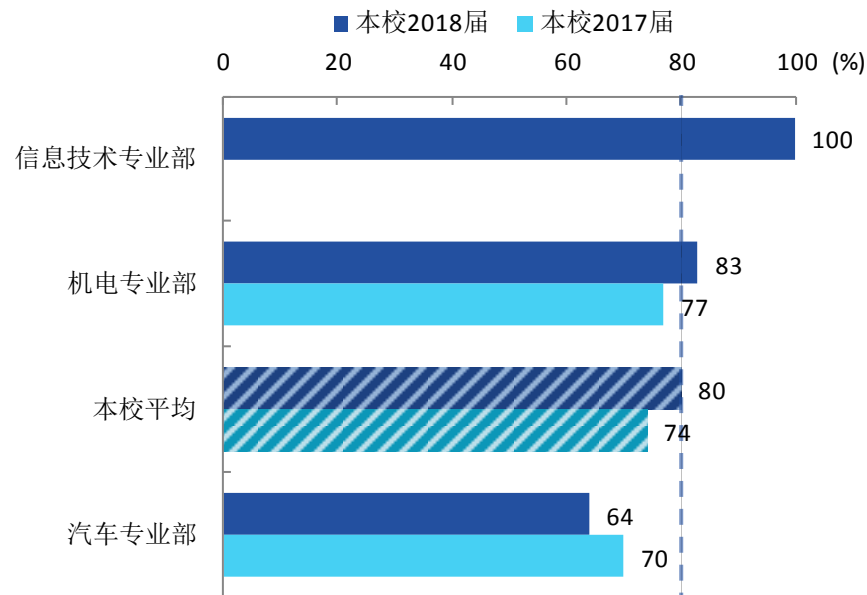


图 1-16 各系部毕业生的现状满意度

注：个别系部因样本数较少没有包括在内。

本校 2018 届现状满意度较高的专业是机电技术应用（自动化生产线安装、运行与维护方向）（89%），现状满意度较低的专业是汽车制造与检修（61%）。

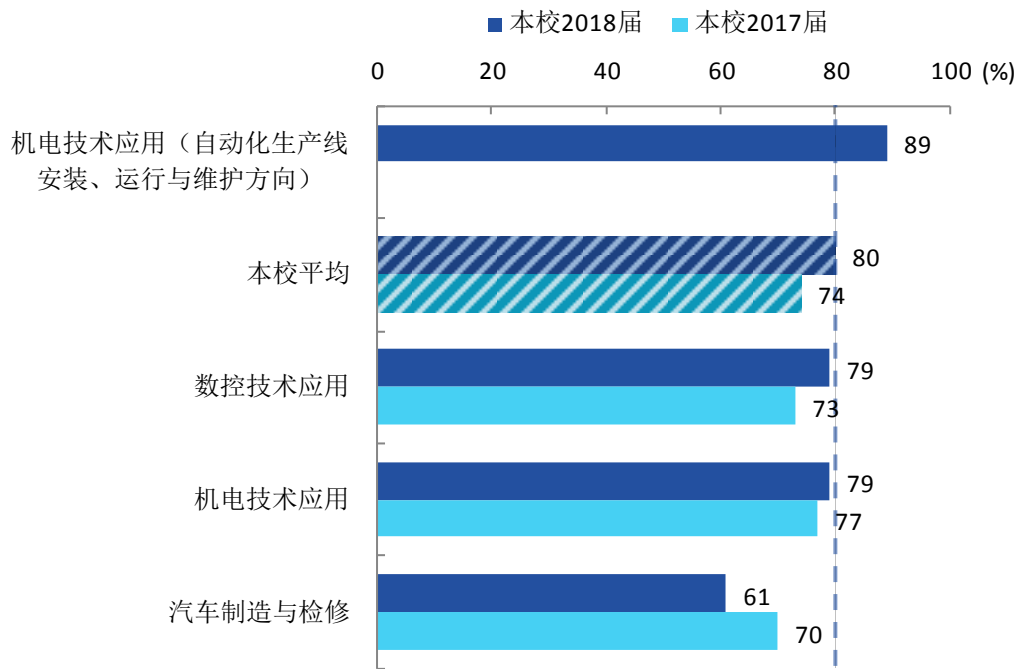


图 1-17 各专业毕业生的现状满意度

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

（四） 离职¹分析

1. 从毕业到现在的离职率

本校 2018 届从毕业到现在的离职率为 41%，与 2017 届（41%）持平。

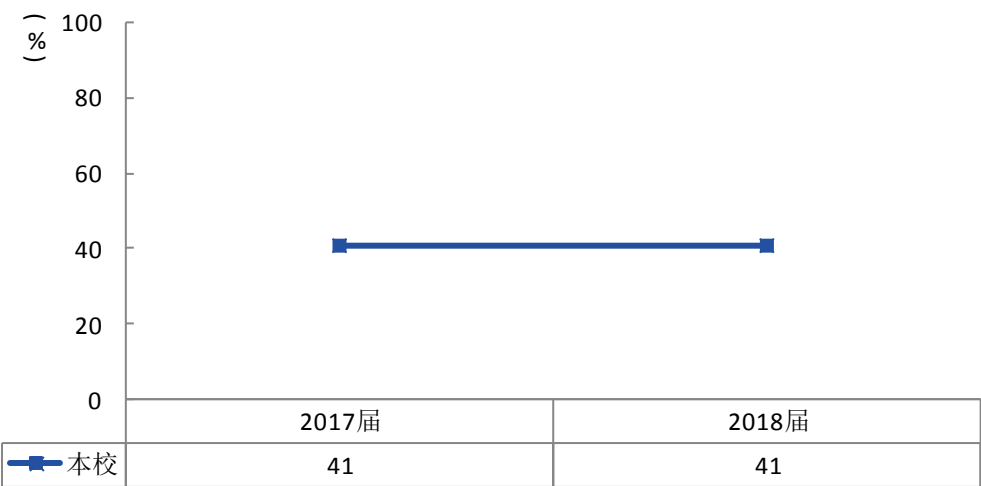


图 1-18 离职率变化趋势

¹ **离职率：**从毕业时到现在，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

离职类型：分为只有主动离职、只有被解雇、两者均有三类情形。

离职率如果较高，会影响到学校在用人单位的声誉。被动离职反映了毕业生没有满足用人单位的需求，主动离职会使用人单位认为本校毕业生缺乏忠诚度。

2. 离职类型和原因

本校 2018 届从毕业到现在发生过离职的毕业生中，75%的人有过主动离职；主动离职的主要原因是“薪资福利偏低”（50%）。

表 1-3 毕业生离职类型分布

离职类型	所占比例（%）	样本（个）
只有主动离职	69	11
只有被解雇	25	4
两者均有	6	1

表 1-4 毕业生主动离职的原因（多选）

毕业生主动离职的原因	比例（%）	样本（个）
薪资福利偏低	50	12
工作要求高，压力大	42	
对单位管理制度和文化不适应	42	
个人发展空间不够	42	
想改变职业或行业	33	
准备求学深造	25	
缺少直接主管的指导和关怀	25	
就业没有安全感	17	

第二章 就业需求与地区贡献

就业特色：根据毕业生从事的主要职业、就业的主要行业、在不同类型与不同规模的用人单位就业、就业地区等方面来了解他们的就业状况，分析他们的就业特色。各专业毕业生的就业特色反映了需求特色，在进行专业特色建设时必须要考虑本校本专业的需求特色。

一 职业特色

不同职业对主要任务、基本能力、核心知识、任职资格等的要求不同，学校应根据不同专业毕业生从事的主要职业来改进课程设置、课程内容和教学方式，以及指导学生的职业规划和入学教育。



图 2-1 职业环境信息图

1. 毕业生就业量最大的职业类¹

本校毕业生从事的主要职业类如下表所示。从事“机动车机械/电子”、“餐饮/娱乐”、“生产/运营”职业类的比例较高，分别为 28.1%、14.1%、10.9%。

表 2-1 毕业生从事的主要职业类（两届合并）

单位：%

职业类名称	占本校就业毕业生人数的百分比
机动车机械/电子	28.1
餐饮/娱乐	14.1
生产/运营	10.9
电气/电子（不包括计算机）	9.4
机械/仪器仪表	9.4

2. 各专业毕业生从事的主要职业类

表 2-2 本校各专业毕业生从事的主要职业类（两届合并）

专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业类
机电技术应用	电气/电子（不包括计算机）、机动车机械/电子、生产/运营
汽车制造与检修	机动车机械/电子
汽车装配、调试与维修	机动车机械/电子

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

¹ **职业：**是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

二 行业特色

1. 毕业生就业量最大的行业类¹

本校毕业生就业量的主要行业类如下表所示。在“交通工具制造业”行业类就业的比例较高，为 30.6%。

表 2-3 毕业生就业的主要行业类（两届合并）

单位：%

行业类名称	占本校就业毕业生人数的百分比
交通工具制造业	30.6
其他服务业（除行政服务）	11.3
电子电气仪器设备及电脑制造业	9.7
机械五金制造业	9.7

2. 各专业毕业生就业的主要行业类

表 2-4 本校各专业毕业生就业的主要行业类（两届合并）

专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业类
机电技术应用	交通工具制造业
汽车制造与检修	交通工具制造业

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

¹ **行业：**是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

三 用人单位特色

用人单位特色：通过区别本校毕业生以及主要专业的毕业生就业的用人单位类型、用人单位规模，学校可以指导毕业生结合自身定位，对不同职场文化、工作氛围有更明确的认识，更好地为毕业生的职业生涯发展做出指导。用人单位的职场文化是指用人单位在长期生产经营过程中逐步形成与发展的、带有本用人单位特征的经营哲学，即以价值观念和思维方式为核心所生成的、外化的行为规范、道德准则、风俗习惯和传统的有机统一。适应职场文化是就业能力的重要组成部分，不同类型的用人单位有不同的职场文化。学校应根据各专业毕业生就业的主要用人单位类型进行有针对性的职场文化培养，让毕业生在职场文化方面具有优势。

1. 用人单位类型

本校 2018 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体（41%），比 2017 届（32%）高 9 个百分点，学校在培养中应考虑不同类型用人单位的文化和能力需求特点。

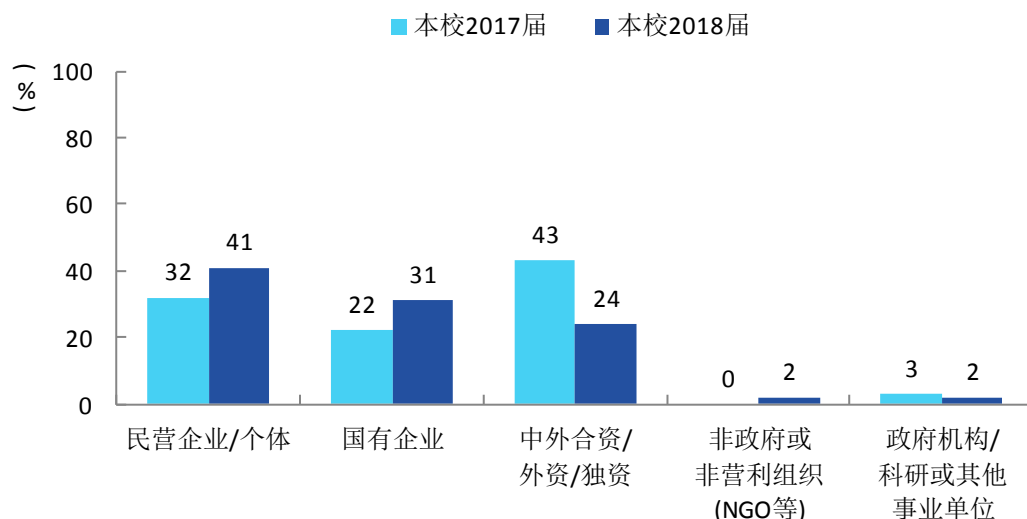


图 2-2 用人单位类型分布

2. 各专业毕业生的用人单位类型

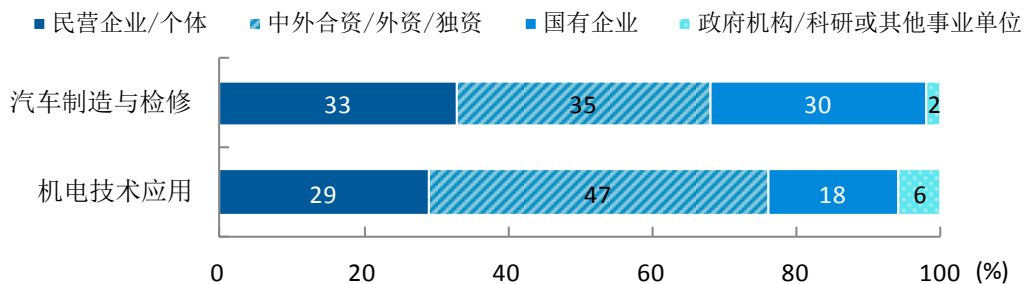


图 2-3 各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

3. 用人单位规模

本校 2018 届毕业生主要就业于 1000 人以上规模的大型用人单位（41%）。

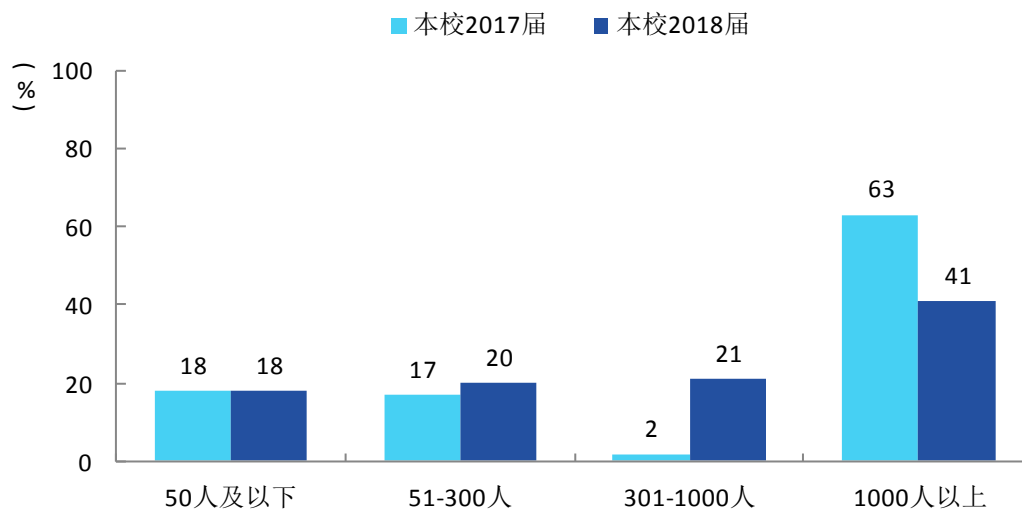


图 2-4 用人单位规模分布

4. 各专业毕业生的用人单位规模

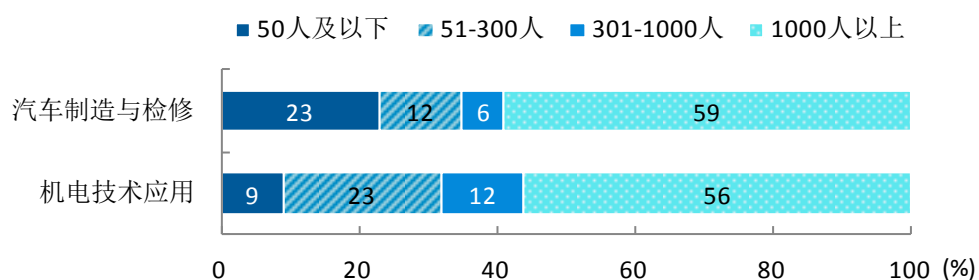


图 2-5 各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

四 区域贡献度

1. 毕业生在本省就业的比例

本校 2018 届就业的毕业生中，有 94.3%的人在湖北省就业；在武汉就业的比例为 94.3%，其就业的毕业后月收入为 3103 元。

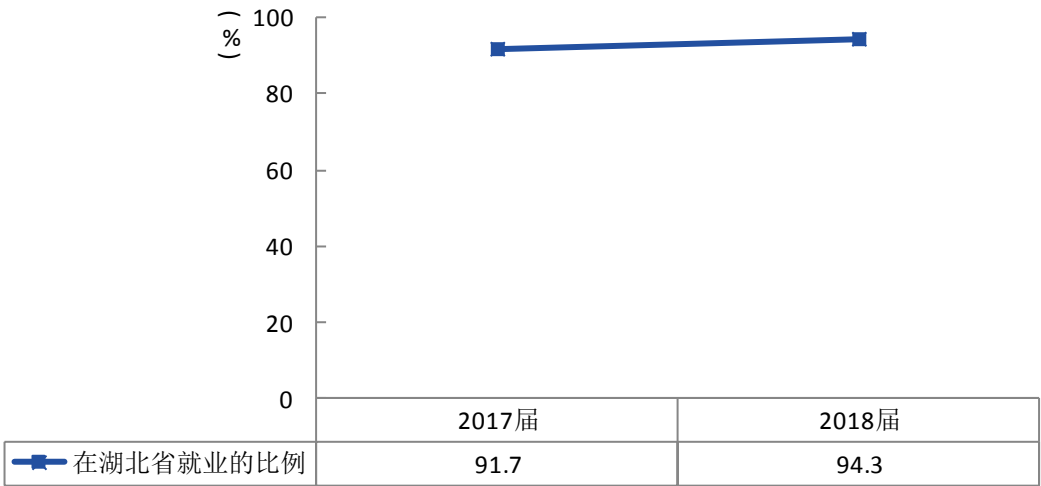


图 2-6 毕业生在湖北省就业的比例

2. 毕业生就业量最大的城市及月收入

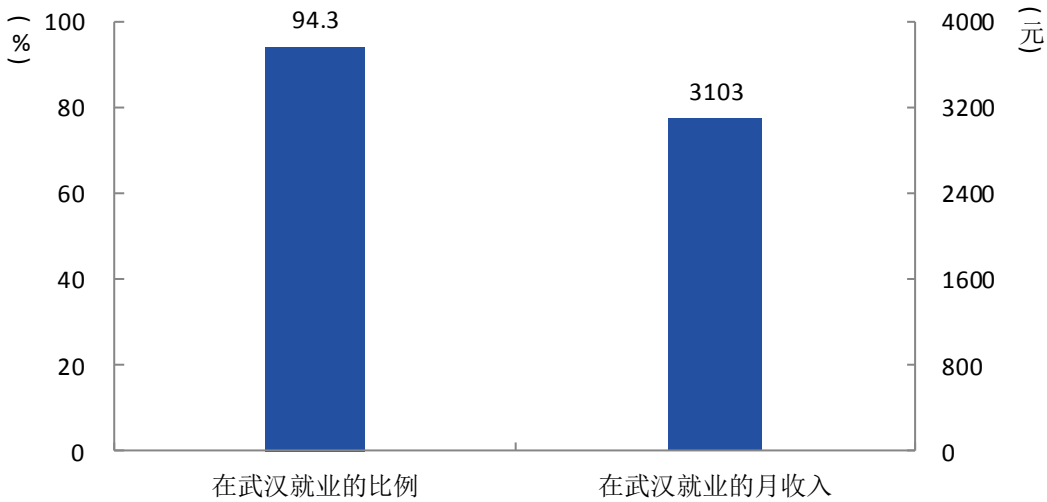


图 2-7 毕业生在武汉就业的比例及月收入

第三章 能力与素养

一 素质与能力培养效果

1. 学校素质培养效果

本校 2018 届毕业生认为母校学习经历对职业道德素质的影响程度较深，认为影响深远和影响较大的比例分别为 39%、26%。

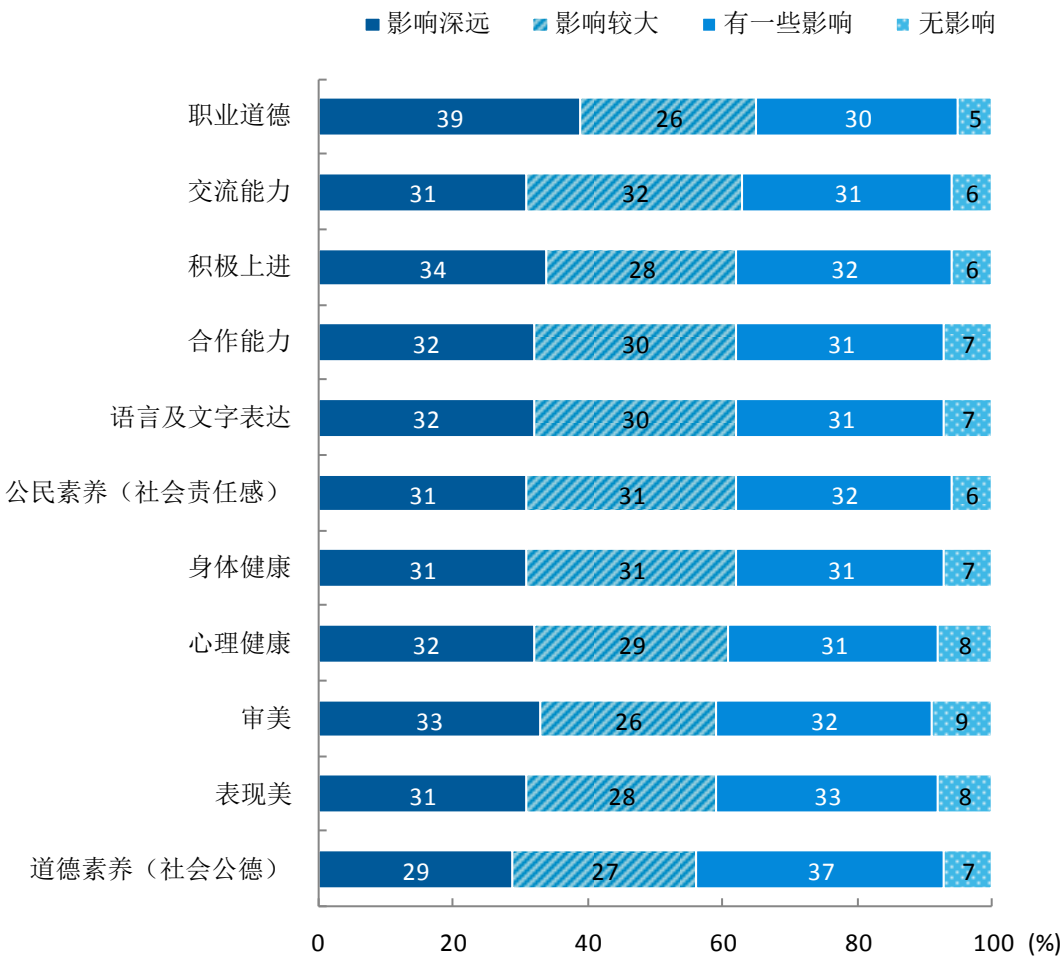


图 3-1 各项素质培养效果

2. 各系部素质培养效果评分

本校 2018 届认为母校学习经历对素质的影响程度较深的系部是汽车专业部、信息技术专业部，认为影响深远的比例分别为 29%、31%，认为影响较大的比例分别为 35%、32%。

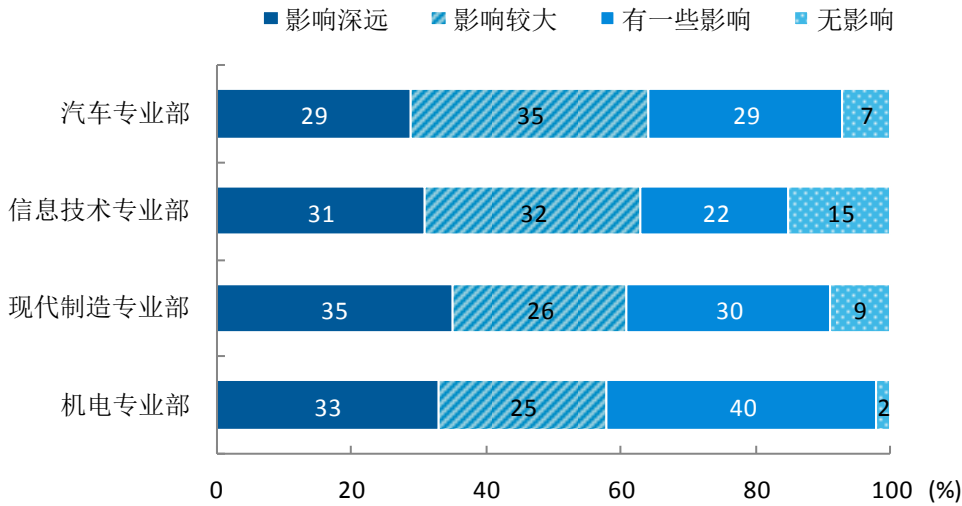


图 3-2 各系部素质培养效果

3. 学校专业能力的培养效果

本校 2018 届毕业生认为母校学习经历安全意识专业能力的培养程度较深，认为影响深远和影响较大的比例分别为 33%、32%。

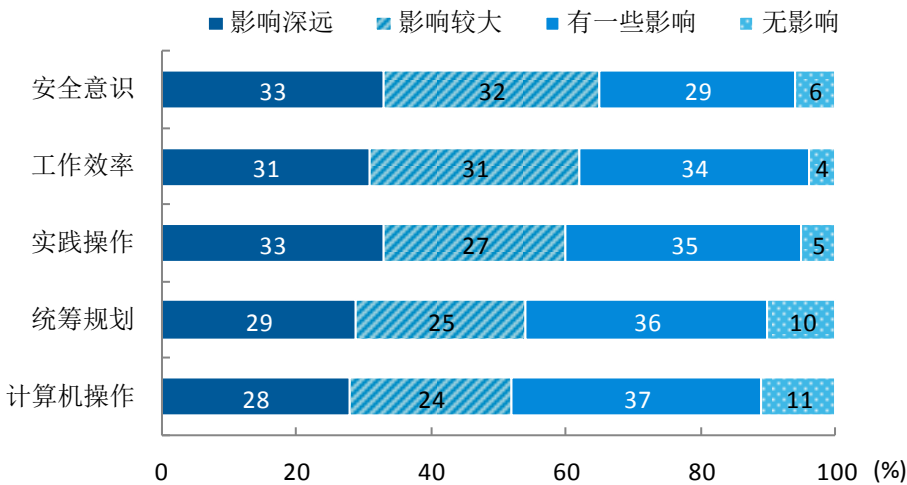


图 3-3 各项专业能力的培养效果

4. 各系部专业能力培养效果评分

本校 2018 届认为母校学习经历对专业能力的影响程度较深的系部是现代制造专业部，认为影响深远和影响较大的比例分别为 36%、31%。

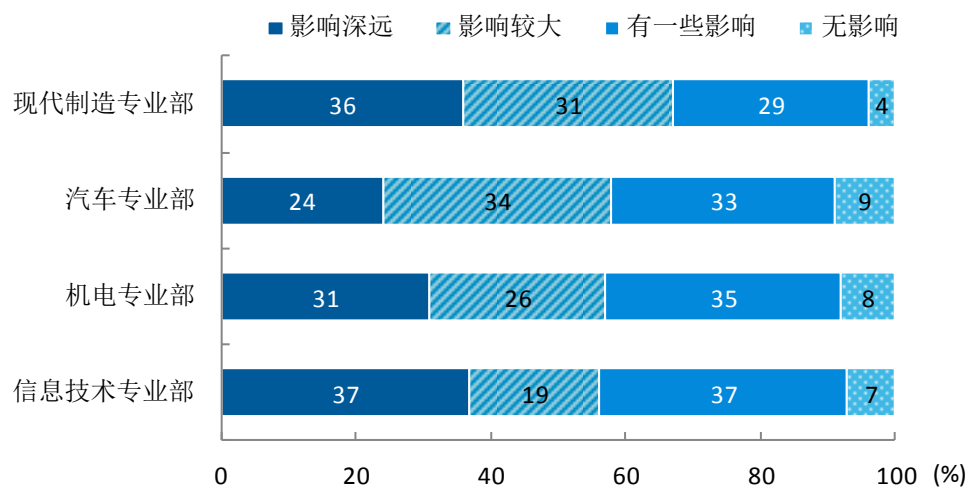


图 3-4 各系部专业能力培养效果

5. 学校职业发展能力培养效果

本校 2018 届毕业生认为母校学习经历对创新、解决问题职业发展能力的影响程度较深，认为影响深远的比例分别为 33%、34%，认为影响较大的比例分别为 29%、27%。

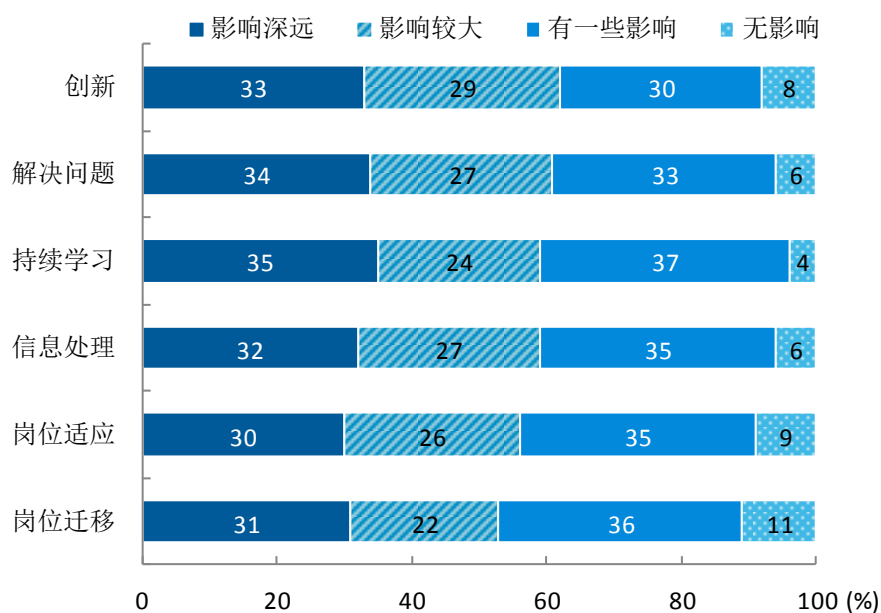


图 3-5 各项职业发展能力培养效果

6. 各系部职业发展能力培养效果评分

本校 2018 届认为母校学习经历对职业发展能力的影响程度较深的系部是现代制造专业部，认为影响深远和影响较大的比例分别为 40%、26%。

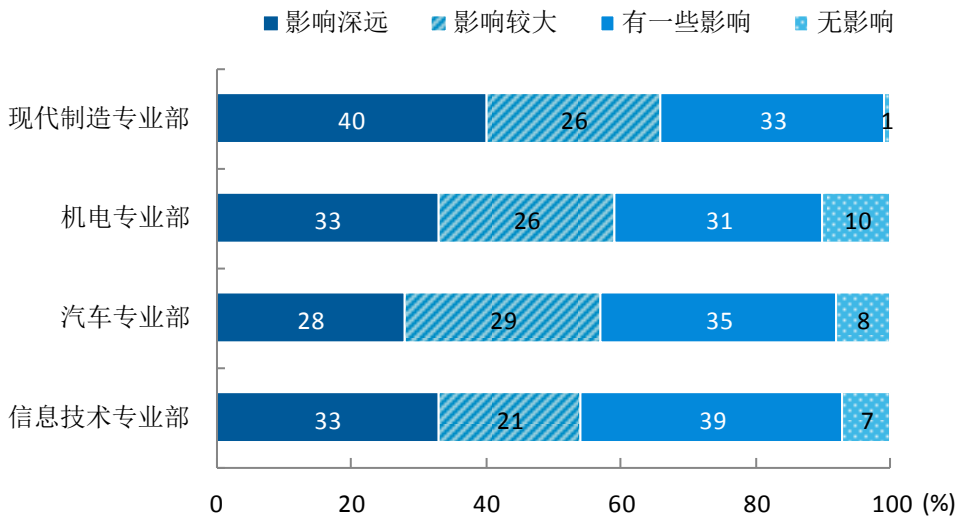


图 3-6 各系部职业发展能力培养效果

二 通过技能考试情况分析

1. 毕业生通过技能考试情况

本校 2017 届、2018 届毕业生通过技能考试的比例均为 100%。

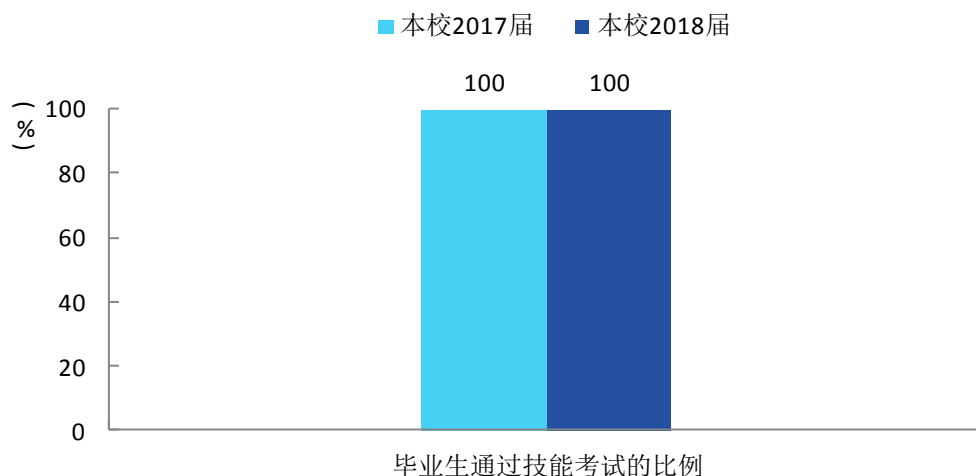


图 3-7 毕业生通过技能考试的比例

2. 主要专业毕业生通过技能考试情况

本校 2018 届主要专业毕业生获得的主要技能考试证书有所不同。例如，机电技术应用专业毕业生获得的主要技能考试证书是电工（四级）职业资格证书，数控技术应用专业获得的主要技能考试证书是车工（四级）职业资格证书。

表 3-1 主要专业毕业生获得的主要技能考试证书

专业名称	中职毕业时获得的主要技能考试证书	比例 (%)	样本 (个)
机电技术应用	电工（四级）职业资格证书	100	30
机电技术应用（自动化生产线安装、运行与维护方向）	电工（四级）职业资格证书	100	19
数控技术应用	车工（四级）职业资格证书	100	18
汽车制造与检修	汽车维修工（四级）职业资格证书	80	25

03

培养过程

第四章 在校体验

一 校友满意度

1. 校友满意度¹评价

本校 2018 届毕业生对母校的总体满意度为 94%，与 2017 届（95%）基本持平。

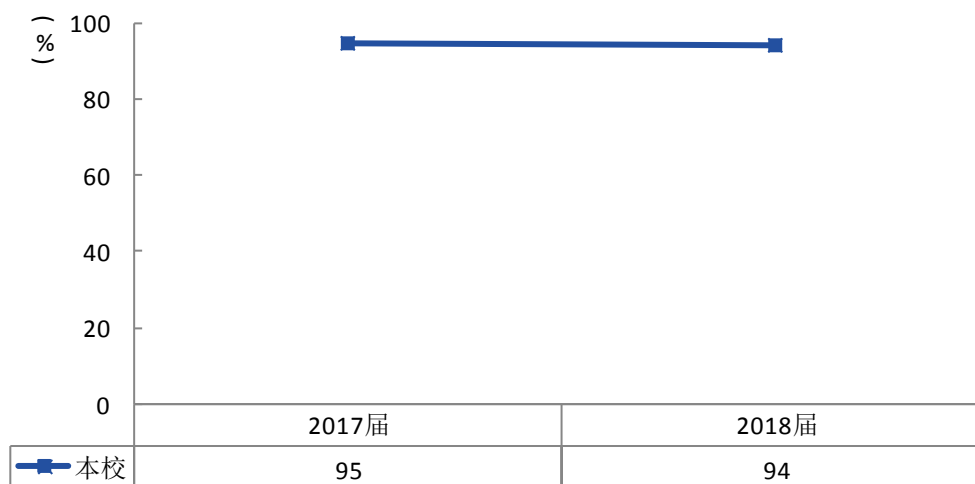


图 4-1 毕业生对母校的满意度变化趋势

¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 各系部/专业毕业生对母校的满意度

本校 2018 届各系部毕业生对母校的满意度评价均处于较高水平（92%~96%）。

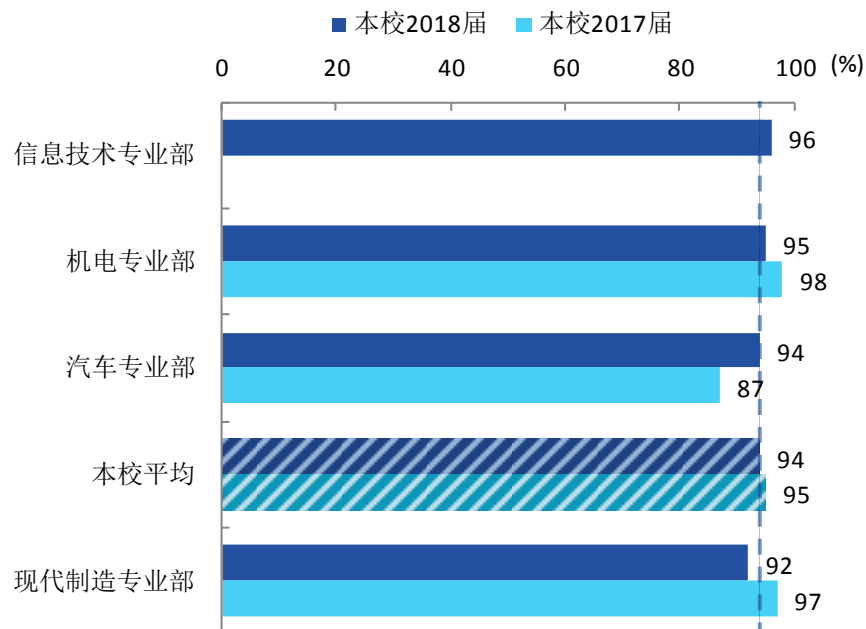


图 4-2 各系部毕业生对母校的满意度

本校 2018 届各专业毕业生对母校的满意度评价均处于较高水平（92%~95%）。

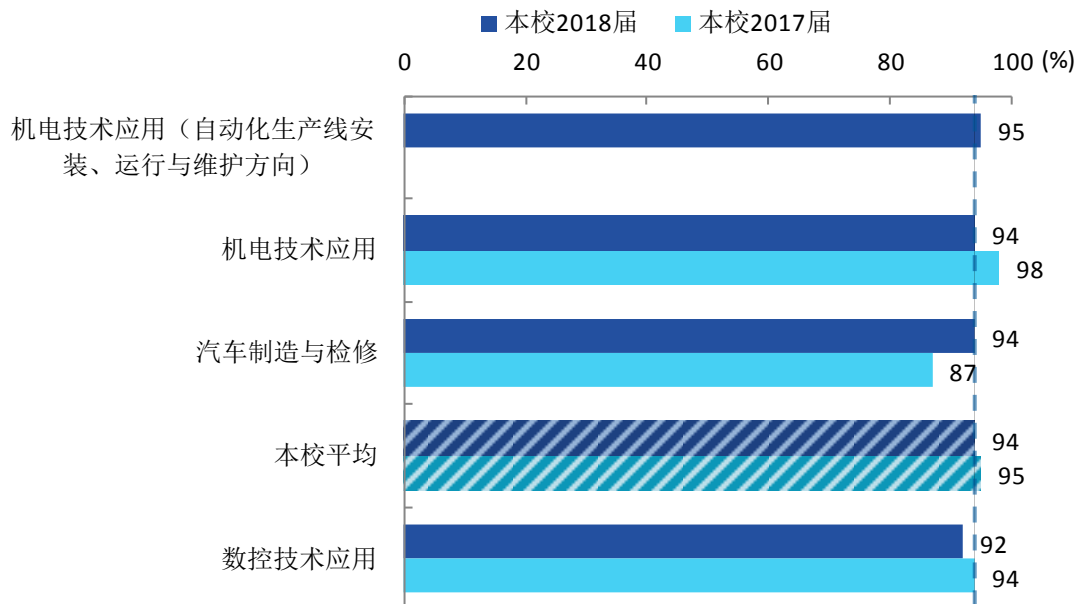


图 4-3 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本数较少没有包括在内。

二 教学满意度

1. 教学满意度¹评价

本校 2018 届毕业生对母校的教学满意度为 92%，与 2017 届（92%）持平。

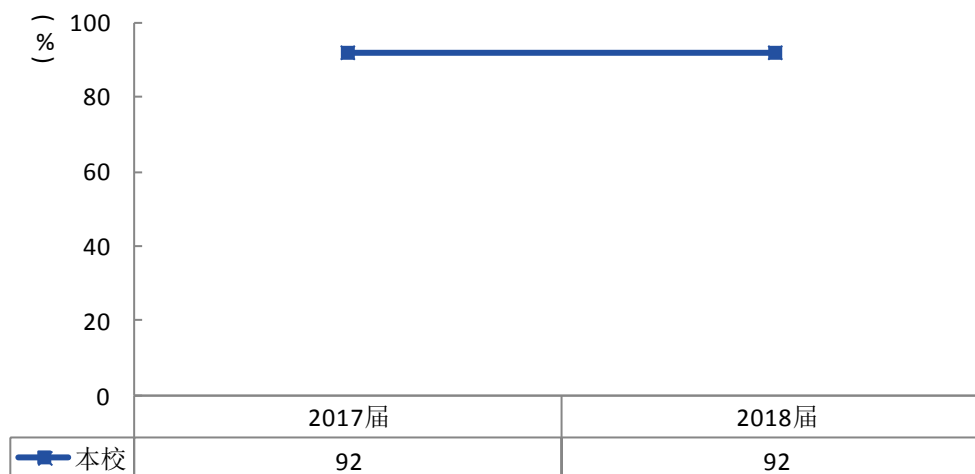


图 4-4 毕业生对母校的教学满意度变化趋势

¹ **教学满意度：**毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 各系部/专业的教学满意度

本校 2018 届各系部毕业生对母校的教学满意度在 87%~96%。

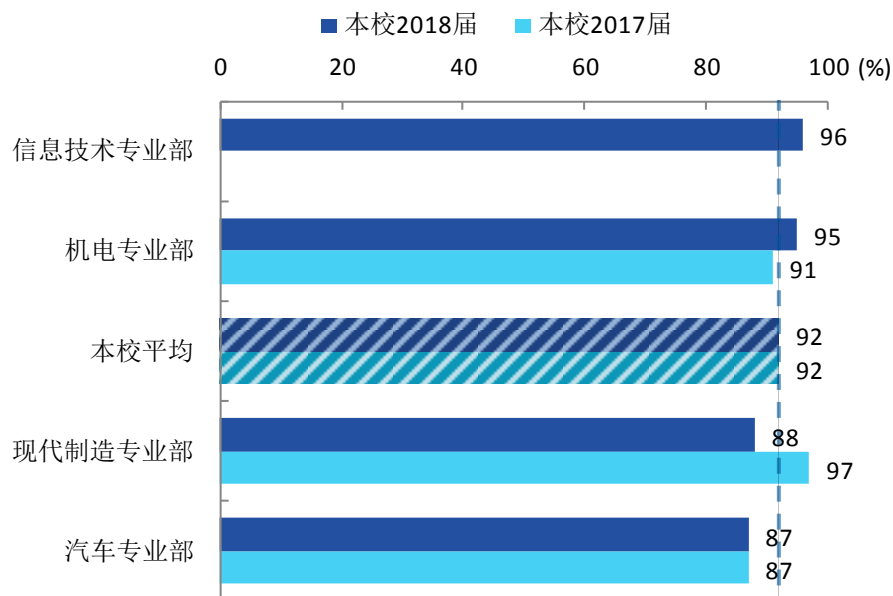


图 4-5 各系部毕业生对母校的教学满意度

本校 2018 届各专业毕业生对母校的教学满意度在 88%~95%。

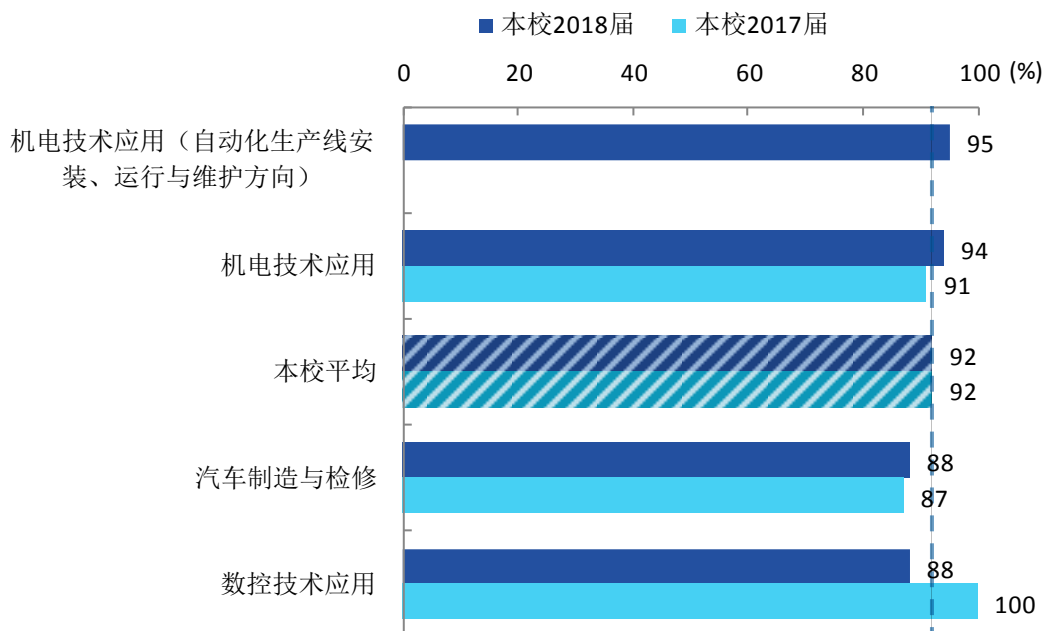


图 4-6 各专业毕业生对母校的教学满意度

3. 毕业生对教学的整体改进需求

本校 2018 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”（53%）。

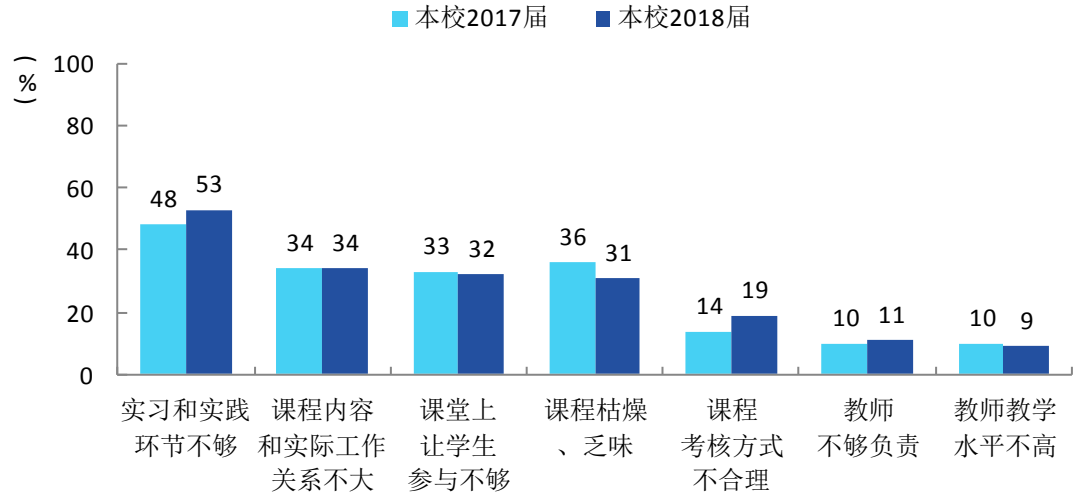


图 4-7 教学各方面改进需求（多选）

三 学生工作满意度

1. 学生工作满意度

本校 2018 届毕业生对母校的学生工作满意度为 91%，比 2017 届（88%）高 3 个百分点。

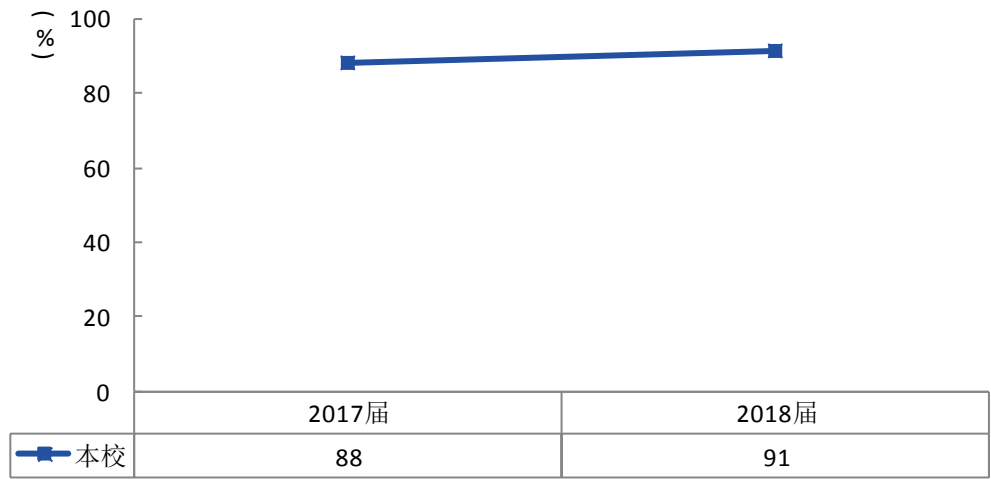


图 4-8 毕业生对母校的学生工作满意度变化趋势

2. 各系部的学生工作满意度

本校 2018 届学生工作满意度较高的系部是信息技术专业部（100%），较低的系部是现代制造专业部（77%）。

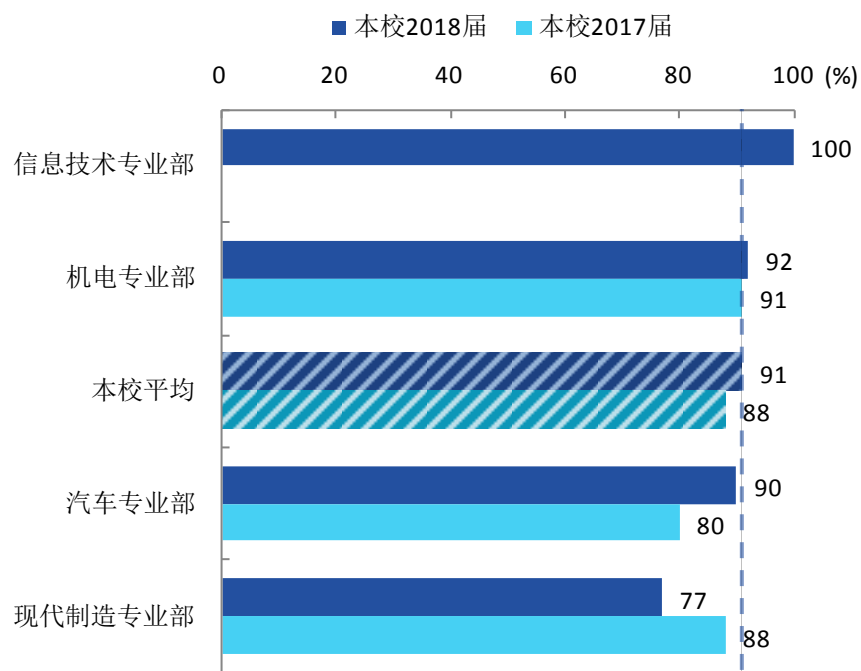


图 4-9 各系部的学生工作满意度

3. 毕业生对学生工作各方面的满意度评价

本校 2018 届毕业生对学生工作服务满意度较高的方面是“班主任工作”（97%）。

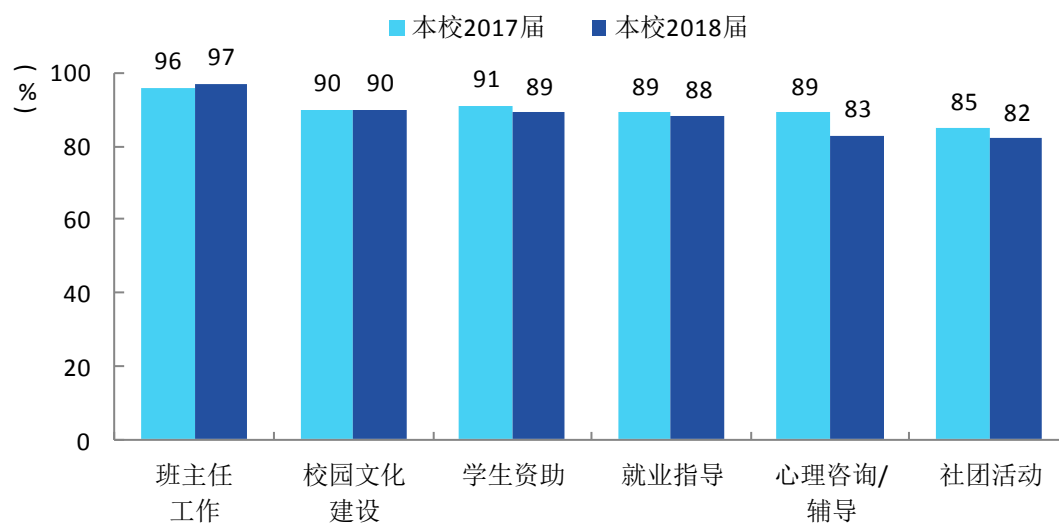


图 4-10 毕业生对学生工作各方面的满意度

四 生活服务满意度

1. 生活服务满意度

本校 2018 届毕业生对母校的生活服务满意度为 92%，比 2017 届（87%）高 5 个百分点。

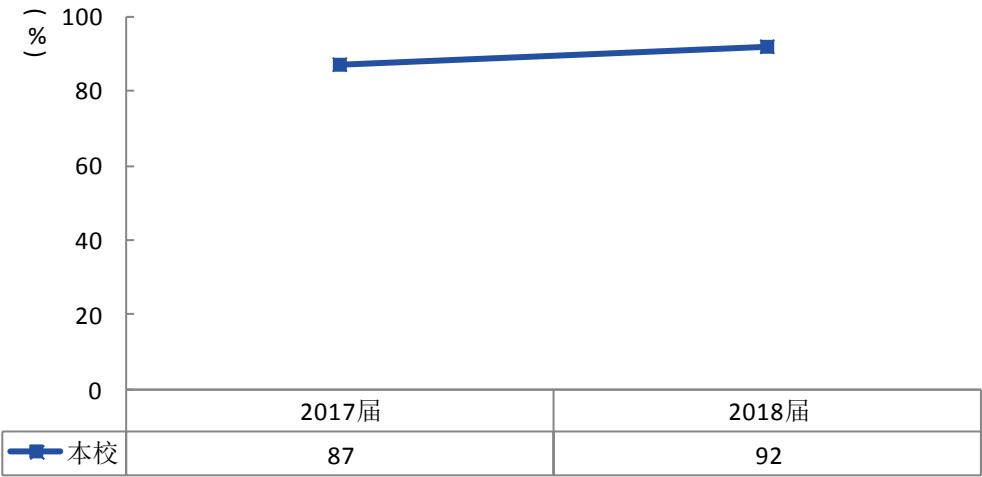


图 4-11 毕业生对母校的生活服务满意度变化趋势

2. 各系部的生活服务满意度

本校 2018 届各系部毕业生对生活服务的满意度评价为 86%~96%。

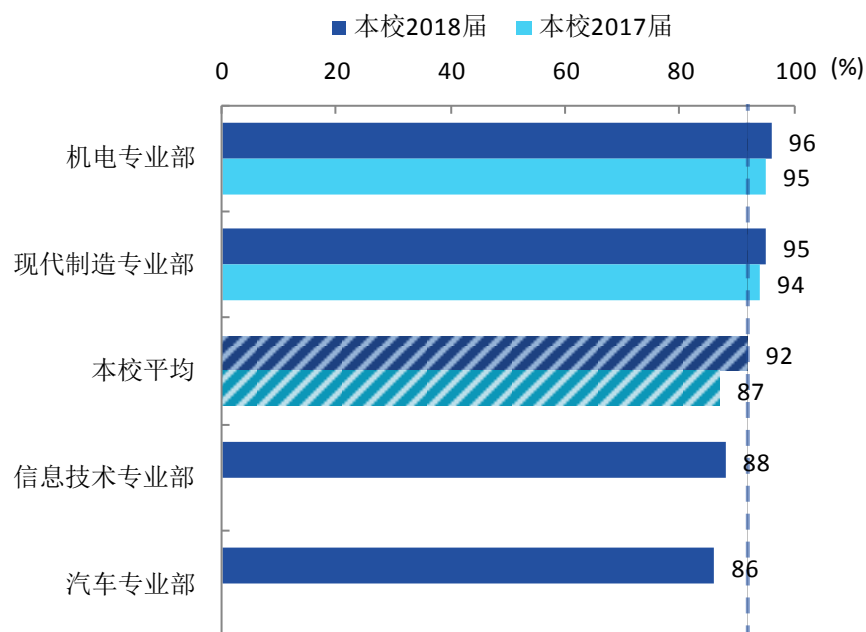


图 4-12 各系部毕业生对母校的生活服务满意度

3. 毕业生对生活服务各方面的满意度评价

本校 2018 届毕业生对“学校安全服务”生活服务的满意度较高，为 93%；对“洗浴条件与管理”生活服务的满意度较低，为 62%。

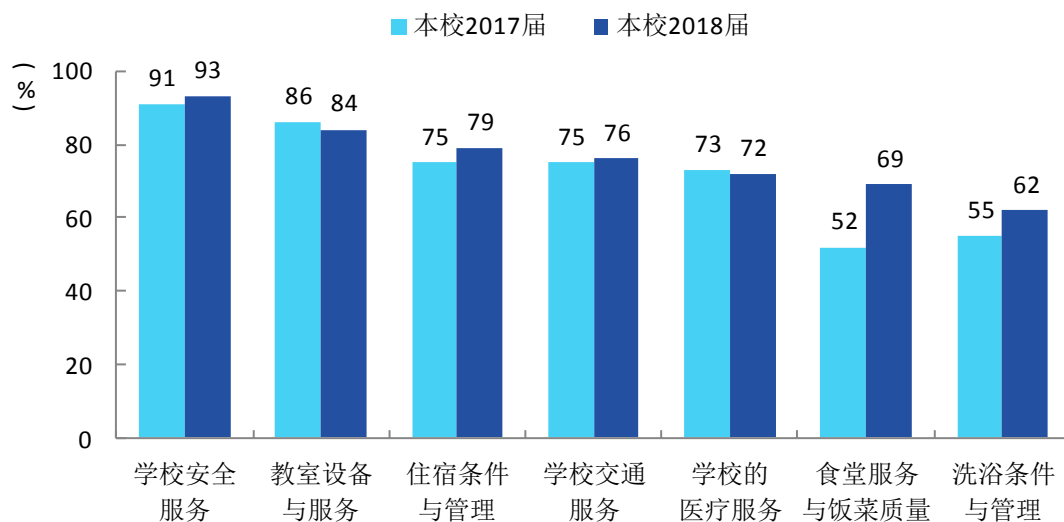


图 4-13 毕业生对生活服务各方面的满意度

第五章 教学培养质量

一 教学环节评价

1. 对教学各环节的满意度

本校 2018 届毕业生对校内实训、文化课教学、专业课教学教学环节的满意度评价分别为 89%、90%、96%。

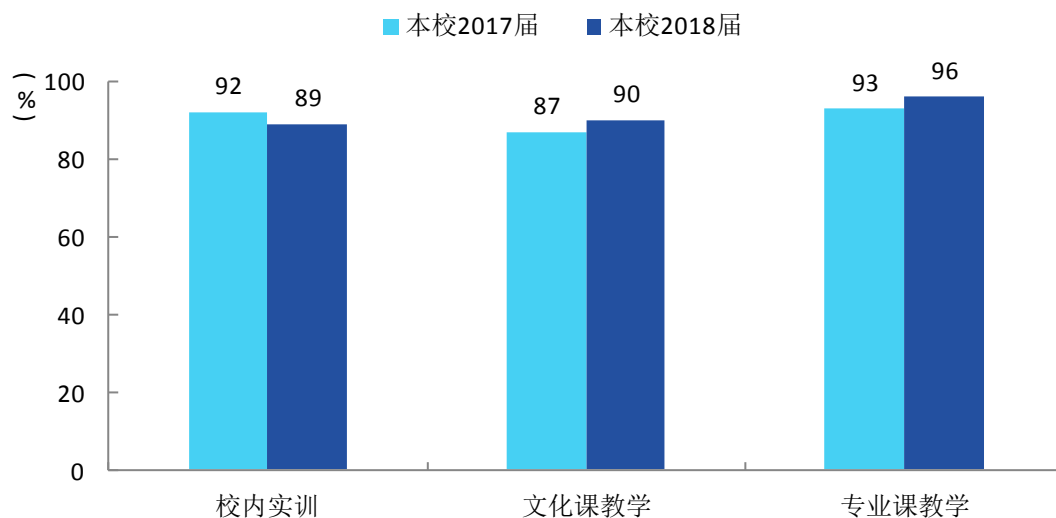


图 5-1 毕业生对教学各环节的满意度

2. 各系部对教学各环节的满意度

表 5-1 各系部对教学各环节的满意度

系部名称	教学环节	满意度 (%)
机电专业部	校内实训	83
	文化课教学	91
	专业课教学	95
汽车专业部	文化课教学	89
	校内实训	89
	专业课教学	95
现代制造专业部	文化课教学	84
	校内实训	96
	专业课教学	100
信息技术专业部	文化课教学	92
	校内实训	96
	专业课教学	96

3. 毕业生对专业教学的改进需求（就业与升学人群对比）

本校 2018 届就业毕业生认为母校的专业教学最需要改进的地方是“课程内容和实际工作关系不大”（61%），其次是“实习和实践环节不够”（43%）；本校 2018 届升学毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”（65%）。

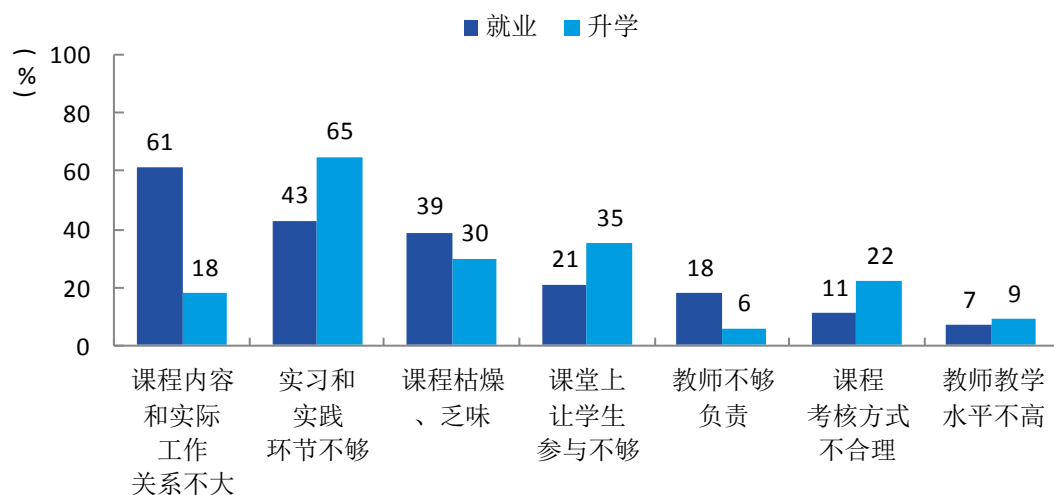


图 5-2 毕业生对专业教学的改进需求（多选）

4. 毕业生对文化课的满意度评价（就业与升学人群对比）

本校 2018 届就业和升学毕业生对文化课的满意度评价均较高，绝大部分均在 90% 以上。

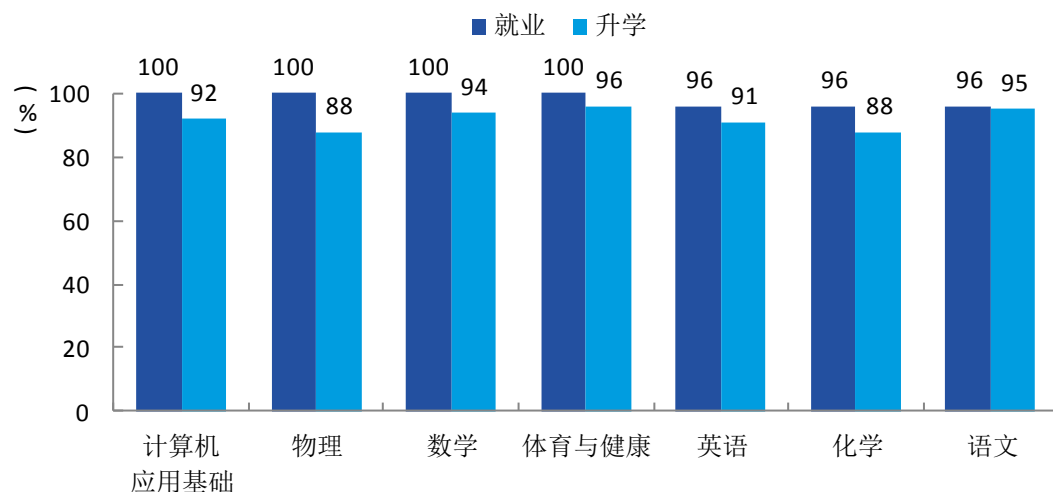


图 5-3 毕业生对文化课的满意度评价

5. 毕业生对文化课教学的改进需求（就业与升学人群对比）

本校 2018 届就业毕业生认为母校的文化课教学最需要改进的地方是“课程枯燥、乏味”（58%），其次是“没有结合专业的特点授课”（42%）；升学毕业生认为母校的文化课教学最需要改进的地方是“课堂上让学生参与不够”（52%），其次是“课程枯燥、乏味”（47%）。

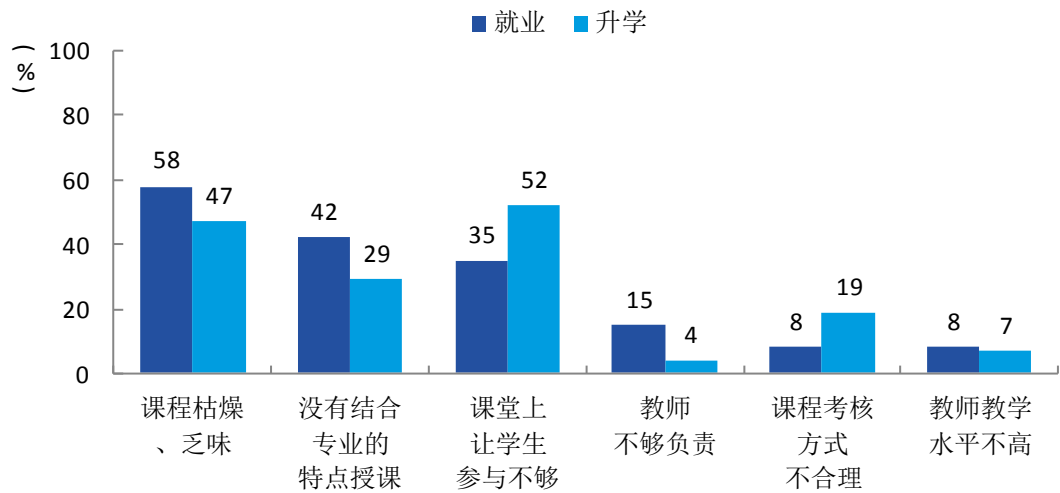


图 5-4 毕业生对文化课教学的改进需求（多选）

6. 各系部对文化基础课程的满意度评价

本校 2018 届信息技术专业部对文化基础课程的满意度评价较高，为 98%。

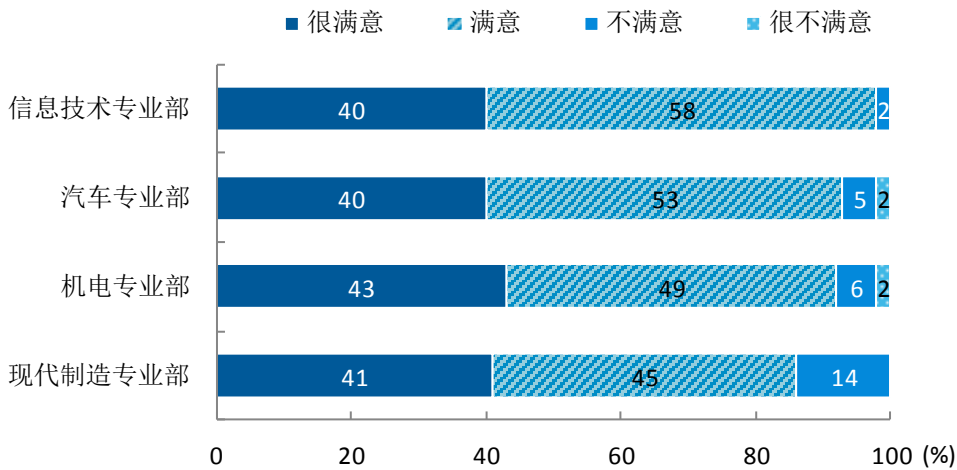


图 5-5 各系部对文化基础课程的满意度评价

二 核心课程重要度及培养效果

1. 核心课程重要程度¹评价

本校 2018 届就业及继续读大专的毕业生中，有 74% 的人认为本校的核心课程对现在的工作或学习重要，比 2017 届（77%）低 3 个百分点。

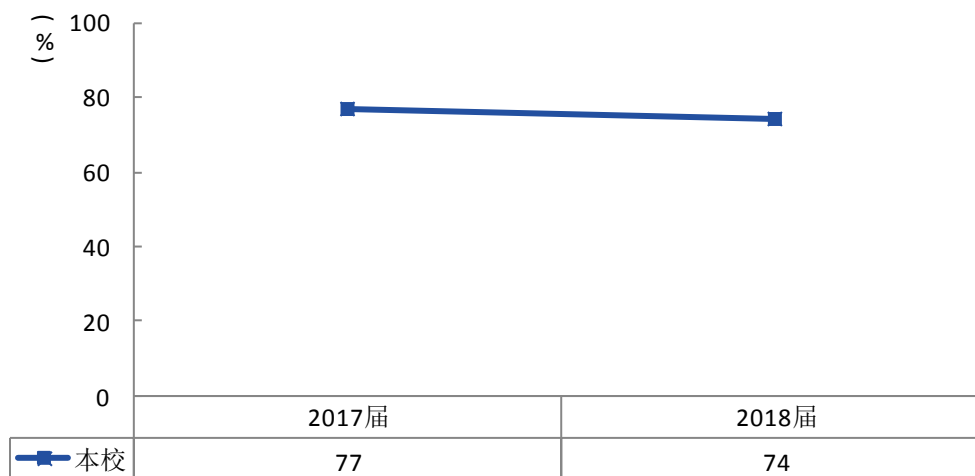


图 5-6 核心课程重要程度变化趋势

¹ **课程的重要度：**由就业及继续读大专的毕业生判定课程在自己的工作或学习中是否重要。就业的毕业生包括：“受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”。毕业生认为课程对工作或学习的重要度评价分为“无法评估”、“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

2. 核心课程培养效果¹评价

本校 2018 届回答核心课程重要的毕业生认为这些课程的培养水平对现在工作或学习的满足度为 76%，与 2017 届（77%）基本持平。

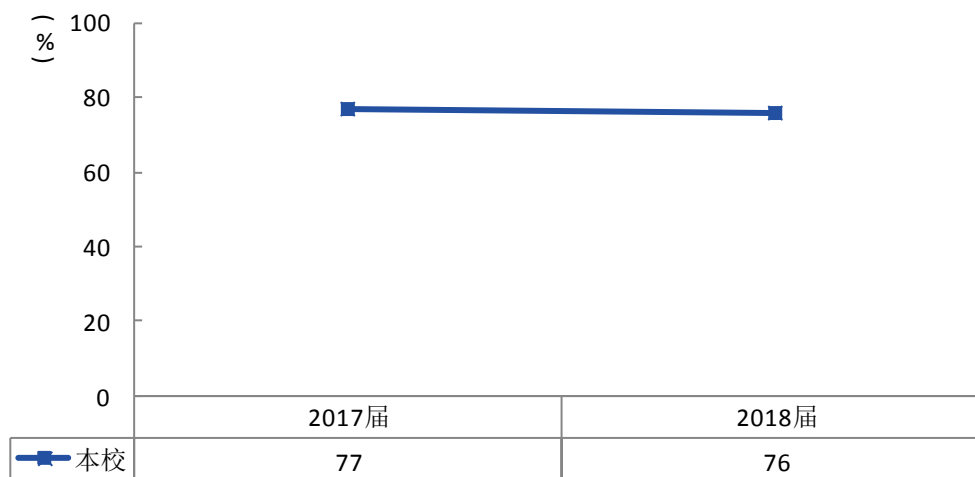


图 5-7 核心课程培养效果变化趋势

3. 主要专业核心课程有效性综合评价

本校主要专业核心课程重要度与满足度的数值如下表。

表 5-2 主要专业核心课程有效性综合评价表

专业名称	课程重要度（%）	课程满足度（%）
汽车装配、调试与维修	100	63
电子商务	89	90
机电技术应用	82	82
汽车制造与检修	78	80
数控技术应用	77	61
计算机平面设计	68	56
机电技术应用（自动化生产线安装、运行与维护方向）	52	86

¹ **课程的满足度：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作或学习要求，满足度指标是回答某课程能满足工作或学习的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

三 实习实践评价

（一） 校内实训

1. 毕业生对校内实训各方面的评价

本校 2018 届毕业生对校内实训中“老师指导和示范充分”方面的评价（96%）较高。

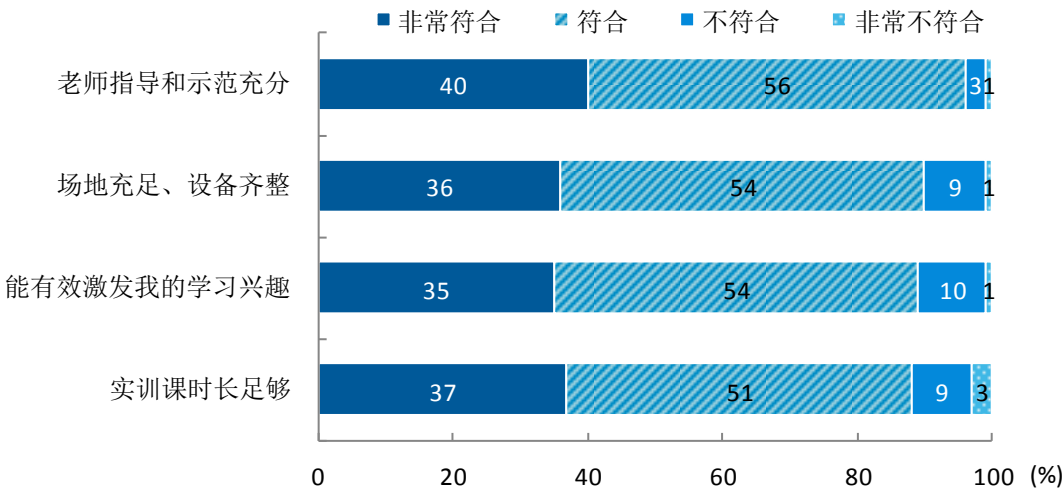


图 5-8 毕业生对校内实训各方面的评价

2. 各专业的校内实训评价

本校 2018 届机电技术应用（自动化生产线安装、运行与维护方向）专业对校内实训的评价为 100%，相对较高。

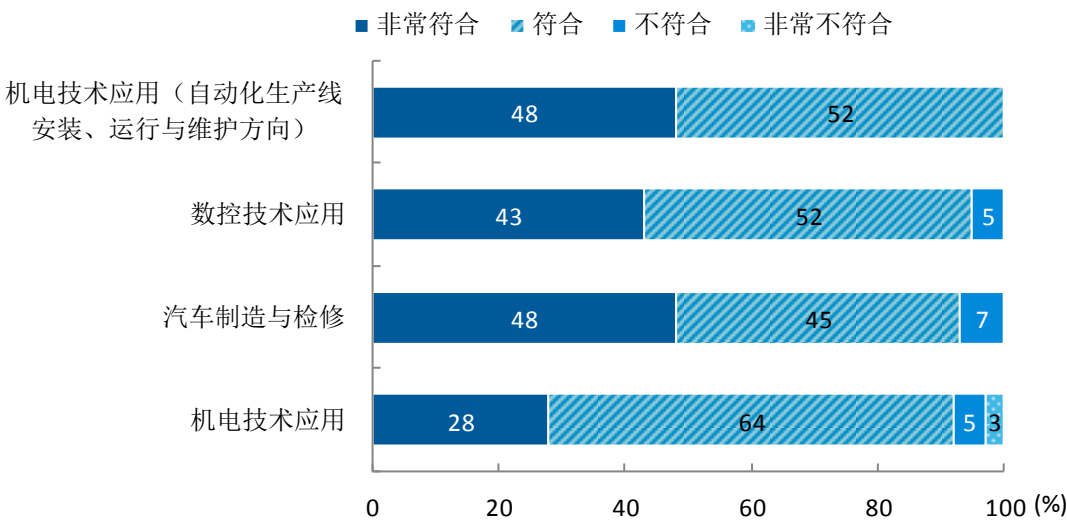


图 5-9 各专业毕业生对校内实训的评价

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

(二) 校外实习

1. 毕业前有实习背景的比例

本校 2018 届毕业前有实习背景的比例为 43%，其中有 27%的人实习与专业有关。

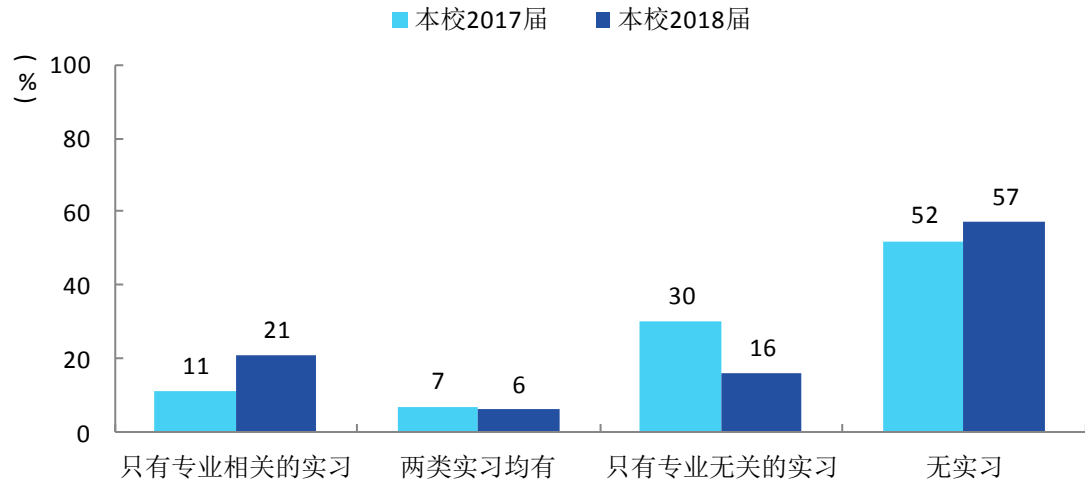


图 5-10 毕业前有实习背景的比例

2. 各系部毕业前有实习背景的比例

本校 2018 届汽车专业部、机电专业部毕业前有实习背景的比例分别为 36%、46%。

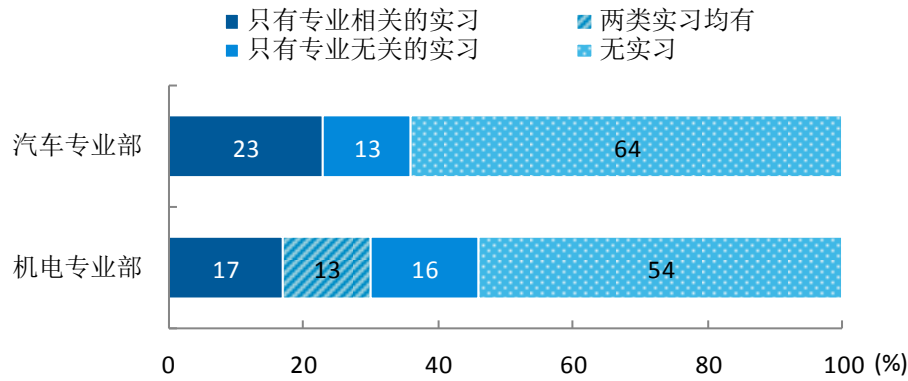


图 5-11 各系部毕业前有实习背景的比例

注：个别系部因样本数较少没有包括在内。

3. 毕业生对顶岗实习各方面的评价

本校 2018 届毕业生认为“在实习实践中我有充分的学习机会”最为符合顶岗实习情况，其“非常符合”、“符合”的比例分别为 42%、58%。

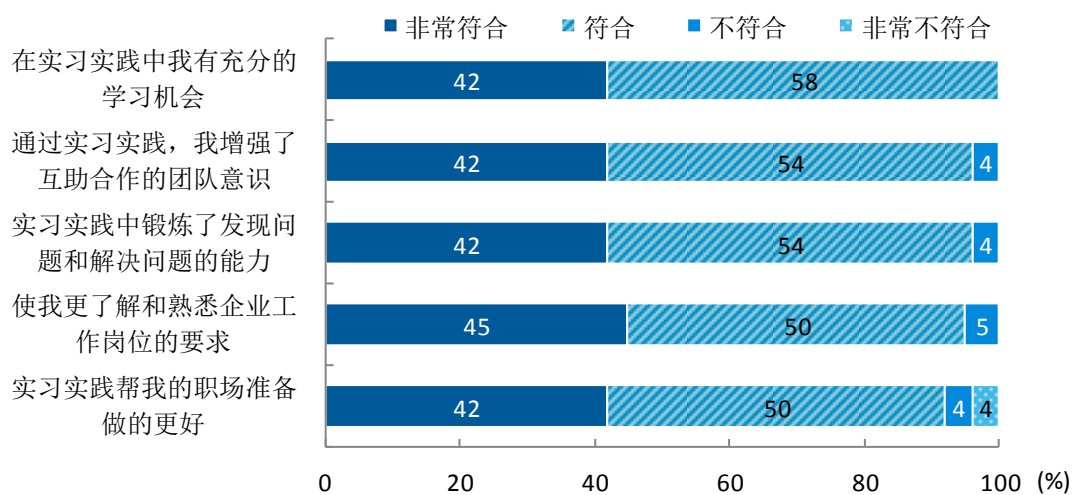


图 5-12 毕业生对顶岗实习各方面的评价

4. 各专业的顶岗实习评价

本校 2018 届机电技术应用、电子商务、机电技术应用（自动化生产线安装、运行与维护方向）专业对顶岗实习的总体评价较高（均为 100%）。

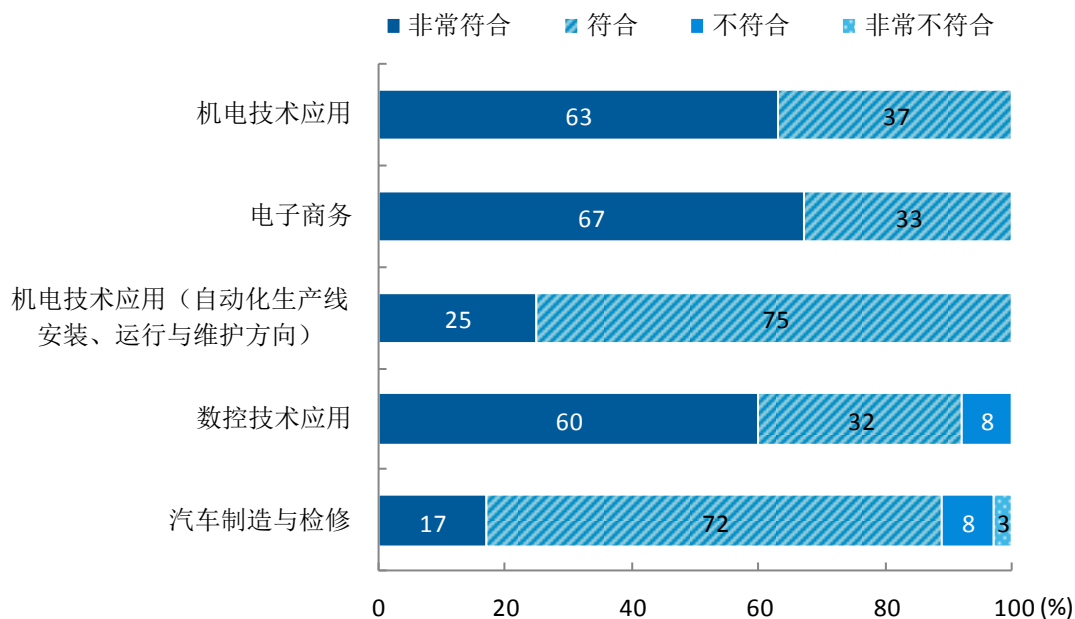


图 5-13 各专业毕业生对顶岗实习的评价

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

第六章 学生工作质量

一 德育活动评价

1. 对德育工作的总体满意度

本校 2018 届毕业生对德育工作的总体满意度为 79%，与 2017 届（79%）持平。

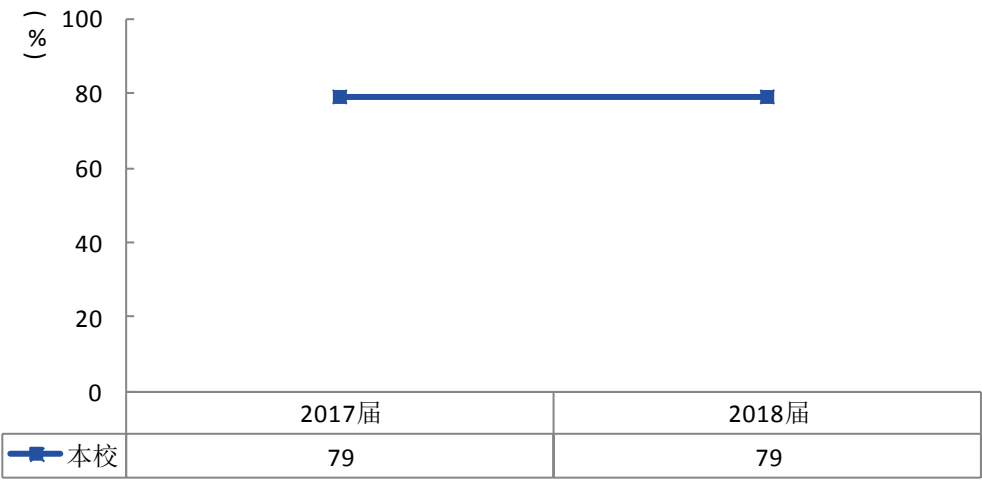


图 6-1 毕业生对德育工作的总体满意度变化趋势

2. 各系部毕业生对德育工作的满意度

本校 2018 届毕业生对德育工作的总体满意度较高的系部是机电专业部（82%）。

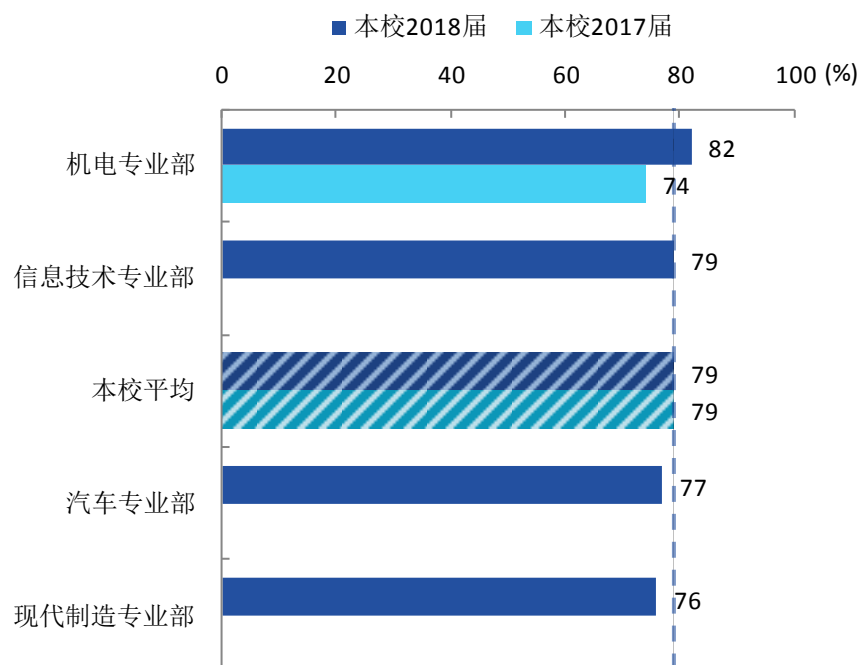


图 6-2 各系部毕业生对德育工作的满意度

3. 对德育课程的总体满意度

本校 2018 届毕业生对德育课程的总体满意度为 82%，比 2017 届（78%）高 4 个百分点。

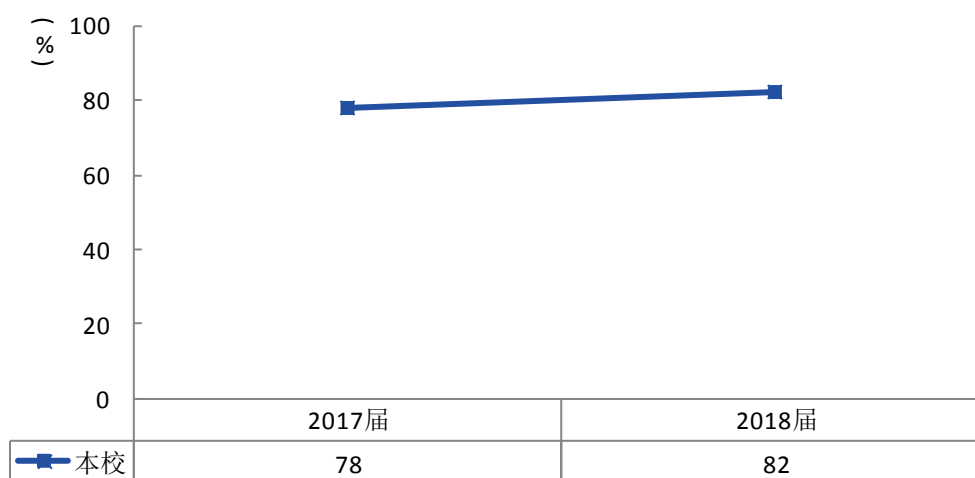


图 6-3 毕业生对德育课程的总体满意度变化趋势

4. 各系部毕业生对德育课程的总体满意度

本校 2018 届毕业生对德育课程的总体满意度较高的系部为现代制造专业部（86%）。

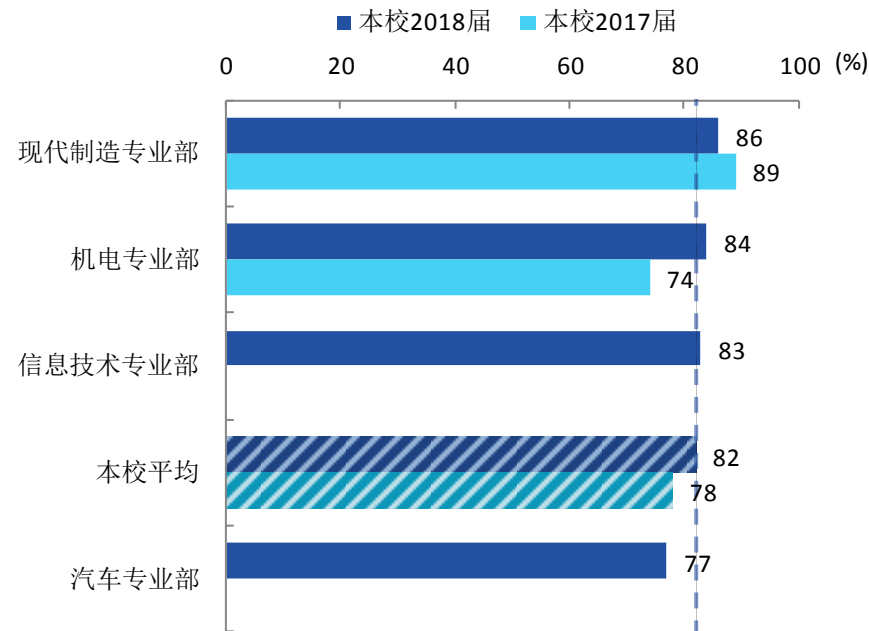


图 6-4 各系部毕业生对德育课程的总体满意度

5. 各项德育活动对素养提升的帮助

本校 2018 届“新年联欢会”、“新年游艺会”德育活动对素养提升的帮助最大（分别为 71%、70%）。

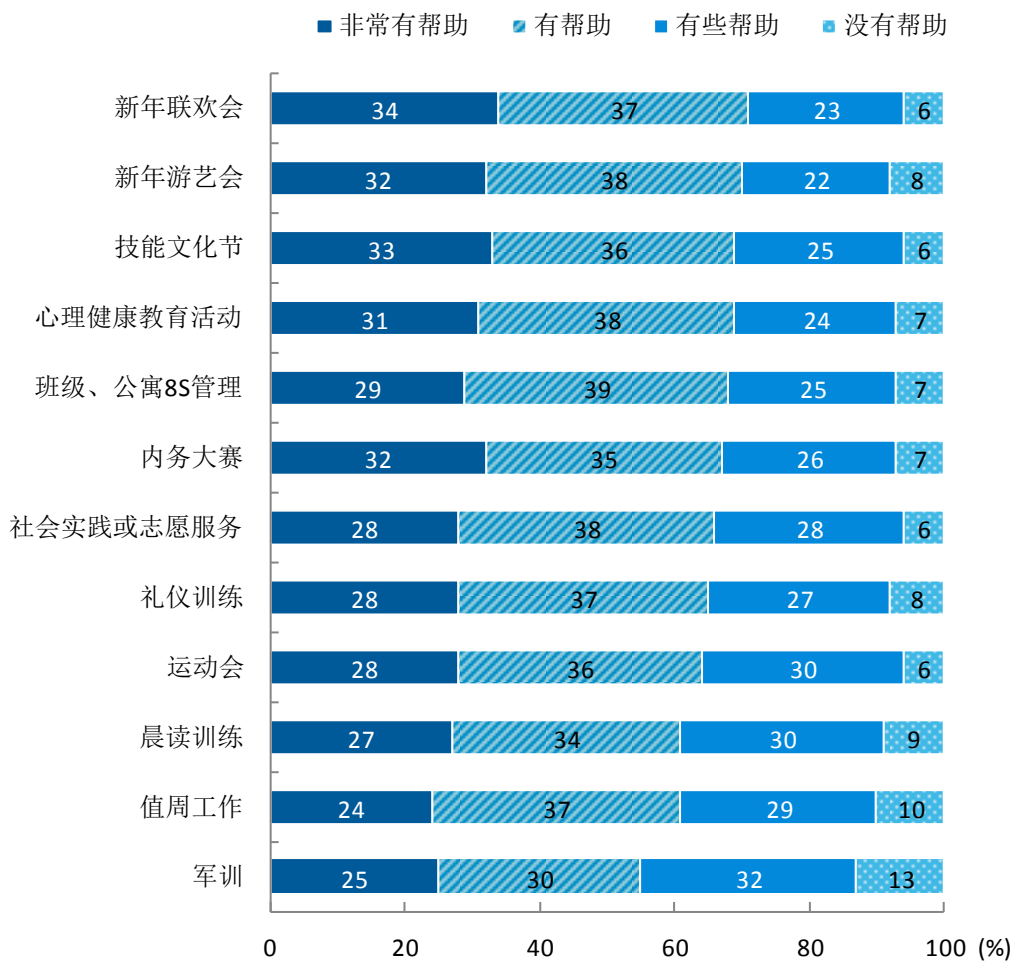


图 6-5 各项德育活动对素养提升的帮助

二 社团活动参与度

本校 2018 届毕业生在校期间，参加表演艺术类、体育户外类社团活动的比例（分别为 9%、8%）较高。

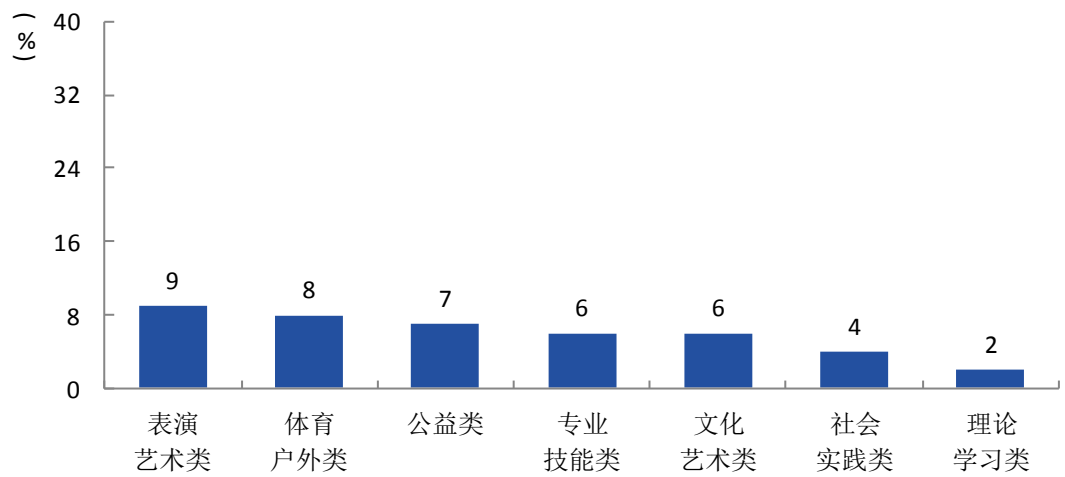


图 6-6 社团活动参与度（多选）

三 求职服务参与度和有效性

本校 2018 届毕业生接受“职业发展规划”求职服务的比例（24%）最大，其有效性为 72%；接受“提供企业招聘信息”求职服务的比例为 22%，其有效性（93%）较高。

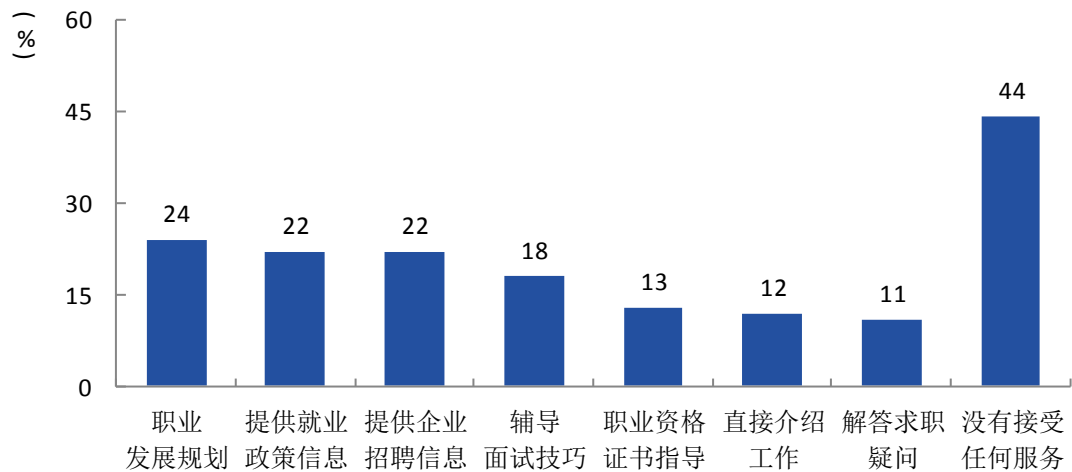


图 6-7 求职服务参与度（多选）

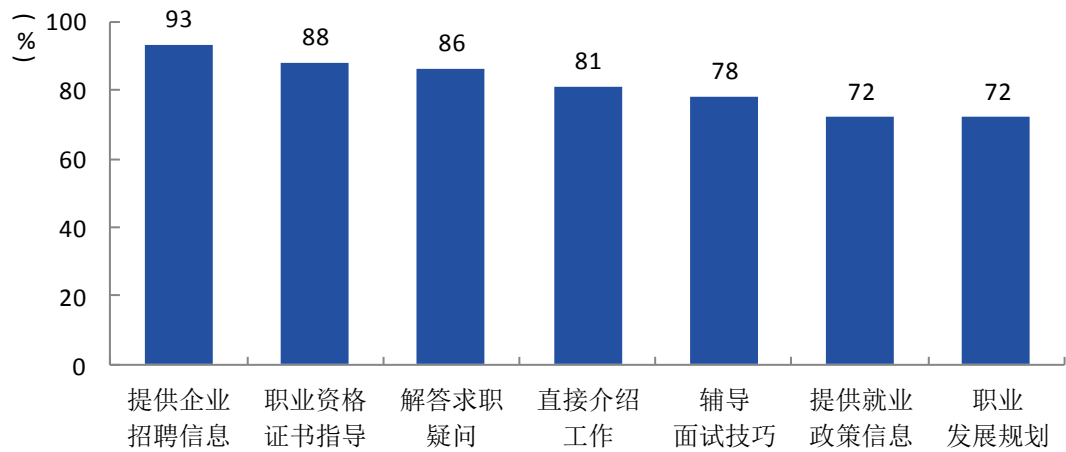


图 6-8 求职服务满意度

四 班主任各项工作满意度评价

本校 2018 届毕业生对班主任各项工作的满意度评价均较高（90%~95%）。

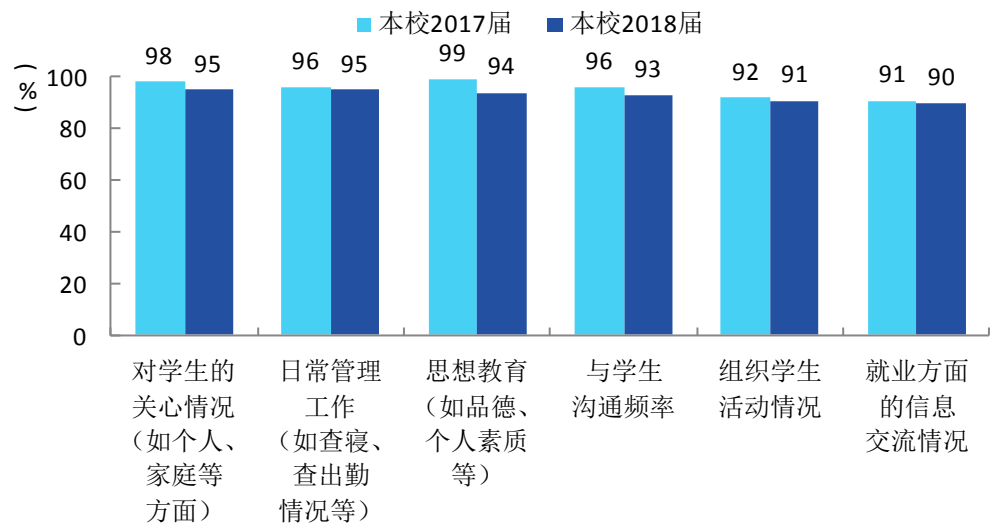


图 6-9 毕业生对班主任各项工作的满意度评价

04

技术报告

一 项目背景介绍

(一) 背景介绍

武汉机电工程学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于2017~2018届数据，并结合外部就业环境现状，从培养结果、教学培养质量和校友评价三个方面，呈现学校主要指标的特点，分析其中的主要原因，并给出相应的完善方向。

(二) 样本说明

1. 数据采集

向毕业后的2018届中职毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷，答题时间约10到20分钟。系统会自动记录每个答卷人的答题时间、行为等相关信息，对记录的答题信息会进行核查，从中标记存在异常答题行为的样本，从而确保数据的真实性。

与此同时，麦可思公司数据评价项目的问卷设计充分考虑了问题的逻辑关系、答题人的不同路径以及答题自愿性。答题过程实时呈现，数据透明化，全过程监测。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

武汉机电工程学校提供2018届毕业生总数582人，麦可思共回收问卷223份，学校的总样本比例为38.3%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖8个中职专业。由于专业的答题人数要达到一定样本数才有代表性，所以在计算各专业分析指标时，有些专业因为样本较少没有包括在内。

从表中可见，回收样本在系部、专业层面的分布与实际毕业生的专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的集合特征大体接近于总体的集合特征时，样本则具有代表性。由此可见，

¹ **自我选择性样本偏差问题**：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

表 1 各系部毕业生人数及样本回收情况

系部名称	毕业生总数 (人)	回收问卷数 (份)	毕业生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	582	223	—	—	38.3
机电专业部	216	79	37.1	35.4	36.6
汽车专业部	207	69	35.6	30.9	33.3
现代制造专业部	96	44	16.5	19.7	45.8
信息技术专业部	63	31	10.8	13.9	49.2

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 2 各专业毕业生人数及样本回收情况

专业名称	毕业生 总数 (人)	回收 问卷数 (份)	毕业生 实际分布 (%)	样本 分布 (%)	样本 比例 (%)
总计	582	223	—	—	38.3
机电技术应用	179	54	30.8	24.2	30.2
汽车制造与检修	170	59	29.2	26.5	34.7
数控技术应用	80	35	13.7	15.7	43.8
汽车装配、调试与维修	37	10	6.4	4.5	27.0
机电技术应用（自动化生产线安装、 运行与维护方向）	37	25	6.4	11.2	67.6
计算机平面设计	32	18	5.5	8.1	56.3
电子商务	31	13	5.3	5.8	41.9
模具设计与制造	16	9	2.7	4.0	56.3

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

下表为本校 2018 届各专业主要指标的样本表。

表 3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	现状 满意度	月收入	专业 相关度	离职率	校友 满意度
汽车制造与检修	59	31	12	18	14	32
机电技术应用	54	33	10	12	8	36
数控技术应用	35	19	6	8	4	24
机电技术应用（自动化生产线安装、 运行与维护方向）	25	19	5	5	5	22
计算机平面设计	18	12	4	5	3	14

专业名称	就业率	现状满意度	月收入	专业相关度	离职率	校友满意度
电子商务	13	11	1	0	1	12
汽车装配、调试与维修	10	5	5	8	4	4
模具设计与制造	9	2	4	7	0	1

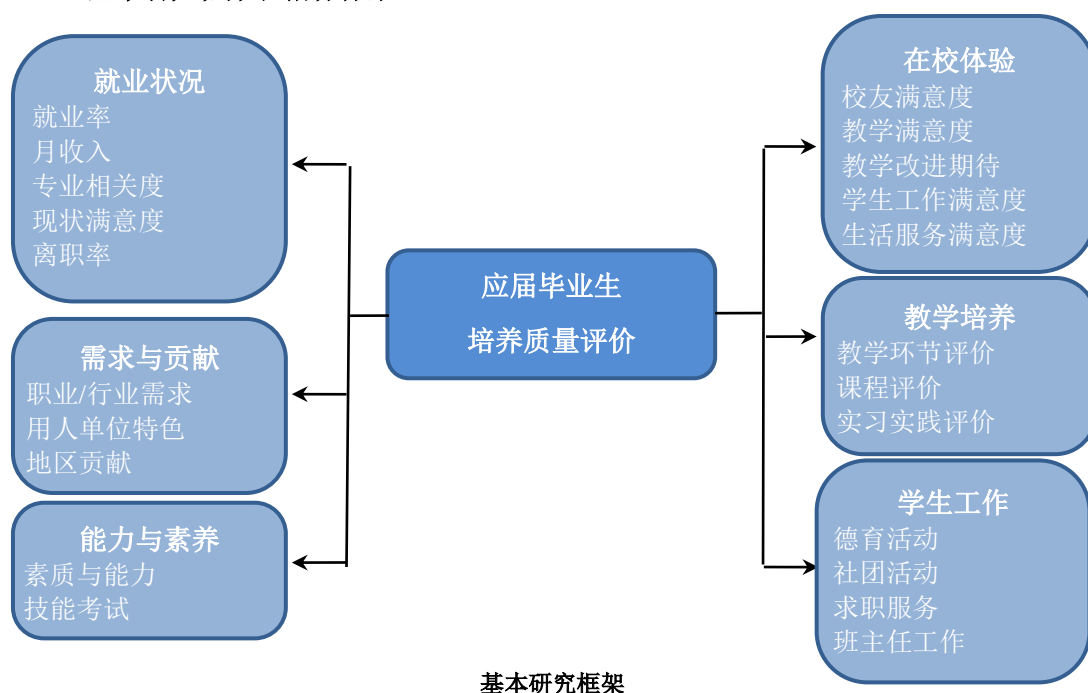
二 研究概况

（一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业行业特色与区域贡献度；
3. 毕业生能力素养情况；
4. 毕业生对教学环节、课程设置的有效性、实习实践的评价；
5. 毕业生通过技能考试情况；
6. 毕业生对学生工作的评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



附录 I：缺失专业¹主要指标表

附表 1-1 缺失专业主要指标表（两届合并）

专业名称	就业率 (%)	现状 满意度 (%)	月收入 (元)	专业 相关度 (%)	离职 率 (%)	校友 满意度 (%)
汽车装配、调试与维修	90 (10)	80 (5)	2080 (5)	75 (8)	25 (4)	100 (4)
模具设计与制造	71 (28)	72 (18)	3275 (4)	14 (7)	— (0)	100 (18)
电子商务	62 (13)	100 (11)	5000 (1)	— (0)	100 (1)	100 (12)
机电技术应用	—	—	—	35 (52)	54 (28)	—
机电技术应用（自动化生产线安装、运行 与维护方向）	—	—	3516 (5)	20 (5)	40 (5)	—
计算机平面设计	—	100 (12)	2700 (4)	20 (5)	0 (3)	93 (14)
汽车制造与检修	—	—	—	—	32 (31)	—
数控技术应用	—	—	3486 (7)	33 (9)	50 (4)	—

注 1：括号内为指标对应样本量，指标样本较少，数据仅供参考。

注 2：“—”表示该专业的该项指标在报告正文已展示。

¹ **缺失专业：**指本校 2018 届主要指标因样本较少没有在报告中展示的专业，拟合近两届数据进行展示，数据仅供参考。