



武汉机电工程学校

2018-2019 学年

学生成长评价报告

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 李 远 邓京华

分析与撰写 王梦萍 王 丽 余文瀚 张晓丹

校 对 杜晓林

数据采集 沈柯伶 赵 华 邓 艳

特别说明

为了测量学生的年度成长情况，跟踪学生培养全过程，了解学生职业精神、专业能力的增值情况，关注学生的学习体验、学校的教学效果以及学生毕业生准备等，学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施学生成长评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、问卷跟踪、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是依托完整的过程性评价体系，实现全程跟踪评价学校人才培养工作；三是评价方是学校系统外的权威专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据处理方法。

麦可思已将采集的原始数据及时返回给学校，原始数据中记录了每个答题者的原始答题信息，以供学校检验数据与评价的真实性，并做相关分析之用。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的采集和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



Copyright © 2019 麦可思数据有限公司（MyCOS）版权所有

本报告数据库产权所有者及使用权授予者：

麦可思数据有限公司



为麦可思数据库使用授权之标识

Copyright Notice

MyCOS copyrights this report. No part of this report may be copied in any forms or means, without the prior written consent of MyCOS.

版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目录

第一部分 重要发现	1
第二部分 总述	3
个人成长	3
毕业准备	6
在校体验	8
第三部分 分析报告	11
第一章 新生入学教育与适应性问题	11
一 新生入学教育	11
二 适应性问题	14
第二章 退学意愿与专业选择	21
一 退学意愿	21
二 专业选择	22
第三章 在校体验评价	24
一 整体在校体验	24
二 学习体验	32
三 德育活动	37
四 社团活动	40
五 竞赛活动	42
六 教师评价	44
第四章 专业认知、专业认同与职业成熟度	48
一 专业认知	48
二 专业认同度	50
三 职业成熟度	53
四 职业指导	56
第五章 个人成长情况	58
一 职业精神增值	58
二 专业能力增值	60
第六章 毕业准备	62
一 实习准备评价	62
二 升学准备评价	70

第七章	培养目标达成情况	71
一	毕业落实情况.....	71
第八章	未来规划	72
一	学历规划.....	72
二	职业规划.....	75
第四部分	技术报告	76
一	项目背景介绍.....	76
二	研究概况.....	79
名词解释		81

图表目录

第一部分	重要发现.....	1
第二部分	总述	3
图 1	本校一年级至三年级学生总体职业精神的提升比例	3
图 2	本校一年级至三年级学生总体专业能力的提升比例	3
图 3	本校一年级至三年级学生各维度职业成熟度评分	4
图 4	本校学生对学习情况的评价（一年级至三年级合并）	5
表 1	本校各系部学生对课堂学习、学习计划、作业提交的评价 （一年级至三年级合并）	5
图 5	本校三年级学生认为实习需要改进的方面（多选）	6
表 2	本校各专业学生提升学历仍会选择当前专业的比例	7
图 6	本校学生对本校各方面的满意度（一年级至三年级合并）	8
图 7	本校学生对专业课课程教学内容的评价（一年级至三年级合并）	9
图 8	本校学生认为各项德育活动对素养提升有帮助的比例（一年级至三年级合并）	10
第三部分	分析报告	11
第一章	新生入学教育与适应性问题.....	11
图 1-1	本校一年级学生对入学教育活动的总体满意度	11
图 1-2	本校各系部一年级学生对入学教育活动的总体满意度	12
图 1-3	本校各专业一年级学生对入学教育活动的总体满意度	12
图 1-4	本校一年级学生各类入学教育活动的参与度（多选）	13
图 1-5	本校一年级学生各类入学教育活动的满意度	13
图 1-6	本校一年级学生遇到问题的比例和学校未帮助缓解的比例	14
图 1-7	本校一年级学生遇到的各类问题的比例（多选）	15
图 1-8	本校一年级学生遇到的各类问题学校未帮助缓解的比例	15
图 1-9	本校一年级学生学习方面遇到的主要问题（多选）	16
图 1-10	本校各系部一年级学生遇到学习问题的比例	17
图 1-11	本校各专业一年级学生遇到学习问题的比例	17
图 1-12	本校一年级学生经济方面遇到的主要问题（多选）	18
图 1-13	本校各系部一年级学生遇到经济问题的比例	18
图 1-14	本校一年级学生人际关系方面遇到的主要问题（多选）	19
图 1-15	本校各系部一年级学生遇到人际关系问题的比例	19
图 1-16	本校一年级学生生活方面遇到的主要问题（多选）	20
图 1-17	本校各系部一年级学生遇到生活问题的比例	20

第二章	退学意愿与专业选择.....	21
图 2-1	本校一年级学生有过退学意愿的比例	21
图 2-2	本校各系部一年级学生有过退学意愿的比例	21
图 2-3	本校一年级学生首选专业的比例	22
图 2-4	本校一年级各专业学生首选专业的比例	22
图 2-5	本校一年级学生有意转换专业的比例	23
图 2-6	本校一年级各专业学生有意转换专业的比例	23
第三章	在校体验评价.....	24
图 3-1	本校学生对本校的总体推荐度	24
图 3-2	本校各系部学生对本校的推荐度（一年级至三年级合并）	25
表 3-1	本校各专业一年级至三年级学生对本校的推荐度	25
图 3-3	本校学生对本校的总体满意度	26
图 3-4	本校各系部学生对本校的满意度（一年级至三年级合并）	26
表 3-2	本校各专业一年级至三年级学生对本校的满意度	27
图 3-5	本校学生对本校各方面的满意度（一年级至三年级合并）	28
图 3-6	本校一年级至三年级学生对本校教学工作的满意度	29
图 3-7	本校各系部学生对教学工作的满意度（一年级至三年级合并）	30
表 3-3	本校各专业一年级至三年级学生对本校教学工作的满意度	30
图 3-8	本校学生对学校活动的总体满意度	31
图 3-9	本校各系部学生对学校活动的总体满意度（一年级至三年级合并）	31
图 3-10	本校学生对学习情况的评价（一年级至三年级合并）	32
表 3-4	本校各系部学生对课堂学习、学习计划、作业提交的评价 （一年级至三年级合并）	33
图 3-11	本校学生对专业课课程教学内容的评价（一年级至三年级合并）	33
表 3-5	本校三年级各系部对专业课课程教学内容的评价（一年级至三年级合并）	34
图 3-12	本校学生对各类文化基础课程的满意度（一年级至三年级合并）	34
图 3-13	本校学生对实践教学各方面的评价（一年级至三年级合并）	35
表 3-6	本校各专业学生对实践教学各方面的评价（一年级至三年级合并）	35
图 3-14	本校学生认为实践教学需要改进的方面（多选）（一年级至三年级合并）	36
图 3-15	本校一年级至三年级学生对德育工作的总体满意度	37
图 3-16	本校各系部学生对德育工作的满意度（一年级至三年级合并）	38
图 3-17	本校学生认为各项德育活动对素养提升有帮助的比例（一年级至三年级合并）	38
图 3-18	本校学生认为德育活动需要改进的方面（多选）（一年级至三年级合并）	39
图 3-19	本校社团总体参与度和满意度（一年级至三年级合并）	40
图 3-20	本校各类社团的参与度（一年级至三年级合并）	41
图 3-21	本校各类社团的满意度（一年级至三年级合并）	41
图 3-22	本校学生各类竞赛活动的参与度（多选）（一年级至三年级合并）	42

图 3-23	本校学生认为竞赛活动需要改进的方面（多选）（一年级至三年级合并）	43
图 3-24	本校学生对任课教师各方面教学行为的评价（一年级至三年级合并）	44
表 3-7	本校各系部对任课老师教学内容、教学方式、教学态度的评价 （一年级至三年级合并）	45
图 3-25	本校一年级至三年级学生与任课教师课下交流程度	45
图 3-26	本校各系部学生与任课教师课下高频交流的比例（一年级至三年级合并）	46
图 3-27	本校学生对班主任行为的评价（一年级至三年级合并）	46
图 3-28	本校一年级至三年级学生与班主任交流程度	47
图 3-29	本校各系部学生与班主任高频交流的比例（一年级至三年级合并）	47
第四章	专业认知、专业认同与职业成熟度	48
图 4-1	本校二年级学生对专业各方面的认知情况	48
图 4-2	本校二年级学生了解本专业的有效途径（多选）	49
图 4-3	本校二年级学生的专业认同度	51
图 4-4	本校二年级学生对专业认同度各方面的评价	51
图 4-5	本校二年级各专业学生的专业认同度	52
表 4-1	职业成熟度各维度评价内容	53
图 4-6	本校一年级至三年级学生的职业成熟度	54
图 4-7	本校一年级至三年级学生各维度职业成熟度评分	54
表 4-2	本校一年级至三年级学生各维度职业成熟度评分	55
表 4-3	本校各专业一年级至三年级学生的职业成熟度	55
图 4-8	本校二年级学生接受职业指导的比例	56
图 4-9	本校二年级学生接受的职业指导类型（多选）	56
图 4-10	本校二年级学生对接受的职业指导的满意度	57
图 4-11	本校二年级学生认为职业指导需要改进的地方（多选）	57
第五章	个人成长情况	58
图 5-1	本校一年级至三年级学生总体职业精神的提升比例	58
表 5-1	本校各专业一年级至三年级学生职业精神的提升比例	59
图 5-2	本校学生各项职业精神的提升比例（一年级至三年级合并）	59
图 5-3	本校一年级至三年级学生总体专业能力的提升比例	60
表 5-2	本校各专业一年级至三年级学生专业能力的提升比例	61
图 5-4	本校学生各项专业能力的提升比例（一年级至三年级合并）	61
第六章	毕业准备	62
图 6-1	本校三年级实习工作与专业相关的比例	62
图 6-2	本校三年级各专业实习工作与专业相关的比例	62
图 6-3	本校三年级学生实习工作主要来源（多选）	63
图 6-4	本校三年级学生实习累计时间分布	63

表 6-1	本校三年级各专业学生实习累计时间分布	64
图 6-5	本校三年级学生日均实习工作时间分布	64
图 6-6	本校三年级学生参与实习单位培训的比例	65
图 6-7	本校三年级学生更换过实习单位的比例	65
图 6-8	本校三年级学生更换实习单位的原因（多选）	66
图 6-9	本校三年级学生认为在校学习内容对实习岗位的满足度	67
图 6-10	本校三年级各专业学生认为在校学习内容对实习岗位的满足度	67
图 6-11	本校三年级学生对实习的整体满意度	68
图 6-12	本校三年级各专业学生对实习的满意度	68
图 6-13	本校三年级学生认为实习需要改进的方面（多选）	69
图 6-14	本校三年级学生使用的升学信息渠道（多选）	70
图 6-15	本校三年级学生认为有帮助的升学信息渠道（多选）	70
第七章	培养目标达成情况	71
图 7-1	本校三年级学生的去向分布	71
表 7-1	本校三年级各系部学生去向分布	71
表 7-2	本校三年级各专业学生去向分布	72
第八章	未来规划	72
图 8-1	本校学生有升学意愿的人群比例	72
图 8-2	本校学生提升学历仍会选择当前专业的比例	73
表 8-1	本校各专业学生提升学历仍会选择当前专业的比例	73
图 8-3	本校学生未来学历期待	74
图 8-4	本校学生希望提升学历的原因分布（多选）（一年级至三年级合并）	74
表 8-2	本校学生期待从事的主要职业类（一年级至三年级合并）	75
表 8-3	本校各专业学生期待从事的主要职业类（一年级至三年级合并）	75
第四部分	技术报告	76
表 1	各年级学生人数及样本回收情况	77
表 2	各系部学生人数及样本回收情况	77
表 3	本校各专业学生人数及样本回收情况	78

01

重要发现

1. **本校学生在职业精神和专业能力方面的提升均较高，且较上一学年有所提升。**本校 2018-2019 学年一年级、二年级、三年级学生在职业精神上获得提升的比例分别为 96%、95%、97%，较本校 2017-2018 学年（分别为 86%、93%、91%）均有所提升；在专业能力上获得提升的比例分别为 96%、96%、97%，较本校 2017-2018 学年（分别为 88%、92%、91%）均有所提升。
2. **职业成熟度整体较高。**本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生的职业成熟度分别为 3.23 分、3.15 分、3.28 分（满分 4 分）；其中一年级、二年级均基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 3.16 分、3.20 分），三年级较本校 2017-2018 学年（3.13 分）有所提升。
3. **2018-2019 学年学生各方面的学习行为表现较好。**本校 2018-2019 学年学生对自我的学习状况评价中，均有 82% 的学生认为自己能够“专心上课”、“认真完成作业”，均有 73% 的学生认为自己能够积极参与课堂互动、与同学讨论作业上的问题；整体来说，学生对自己在课堂学习中的表现评价较好，相比 2017-2018 学年，学生多项学习情况的比例均有所提升。
4. **九成以上学生对实习表示满意，且认为在校学习能满足实习岗位需求。**本校 96% 的三年级学生认为在校学习能够满足实习岗位需求，比本校 2017-2018 学年（90%）高 6 个百分点。同时九成以上（96%）参加过或正在参加实习的三年级学生对实习表示满意，整体满意度较高，且比本校 2017-2018 学年（92%）高 4 个百分点。
5. **九成及以上学生希望提升学历，主要是想提高自己的知识和能力。**本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生有升学意愿的人群比例分别为 92%、90%、91%，均高于或持平于本校 2017-2018 学年（分别为 92%、85%、88%）。一年级至三年级学生期待的学历主要为大学本科（分别为 44%、39%、41%）和大专/高职（分别为 36%、35%、35%）。学生希望提升学历主要是为了“提高自己的知识和能力”（66%）、“取得更高的文凭”（60%）、“就业前景好”（60%）。
6. **学生对学校整体表示满意，且较上一学年有所提高。**本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对本校的总体满意度分别为 97%、92%、94%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、91%、91%）。在对学校各方面的满意度评价中，学生满意度较高的是“班主任的班级管理工作”（97%）、“校园安全”（96%）、“学校的实训设施”（96%）、“图书与教学设施”（96%）。但值得注意的是，学生对本校“食堂服务与饭菜质量”的满意度（64%）相对较低，有进一步提升的空间。

7. **绝大多数学生对学校教学工作满意。**本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对本校教学工作的满意度分别为 97%、95%、98%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、94%、95%）。同时本校 2018-2019 学年学生对专业课课程教学内容各方面的评价均在 95%及以上（95%~97%）。
8. **本校德育工作、社团活动开展效果较好。**本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对德育工作的总体满意度分别为 98%、95%、95%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、94%、95%）。另外，本校本校 2018-2019 学年有 46%的学生表示参加过社团活动，与本校 2017-2018 学年(47%)基本持平；对社团活动的总体满意度为 96%，比本校 2017-2018 学年（94%）高 2 个百分点，整体来看，社团开展效果较好。

02

总述

个人成长

1. 本校学生在职业精神和专业能力方面的提升均较高，且较上一学年有所提升。

本校 2018-2019 学年学生的职业精神和专业能力提升情况整体较高，且较上一学年均有所提升。具体来看，一年级、二年级、三年级学生在职业精神上获得提升的比例分别为 96%、95%、97%，均较本校 2017-2018 学年（分别为 86%、93%、91%）有所提升；在专业能力上获得提升的比例分别为 96%、96%、97%，均较本校 2017-2018 学年（分别为 88%、92%、91%）有所提升。从专业层面来看，本校各专业的职业精神和专业能力的提升情况均在九成以上，学生成长情况整体较好。

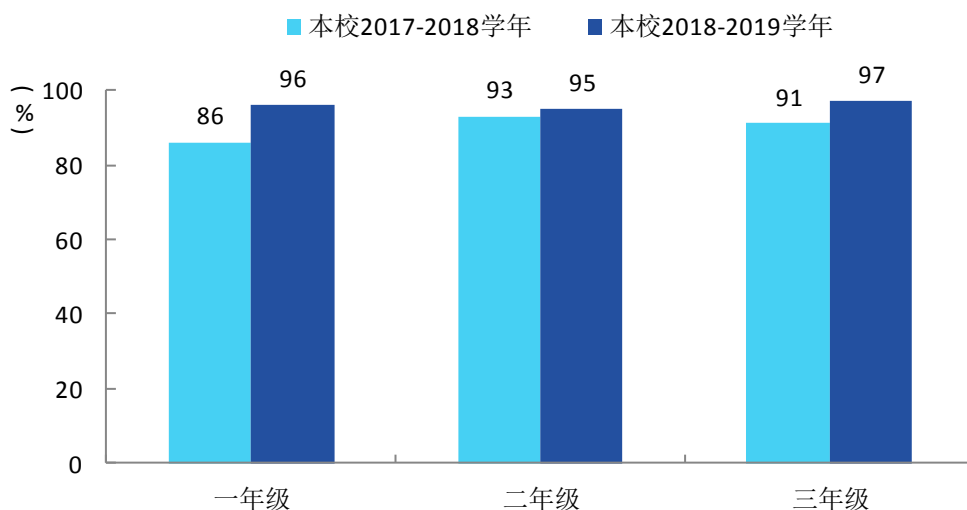


图 1 本校一年级至三年级学生总体职业精神的提升比例

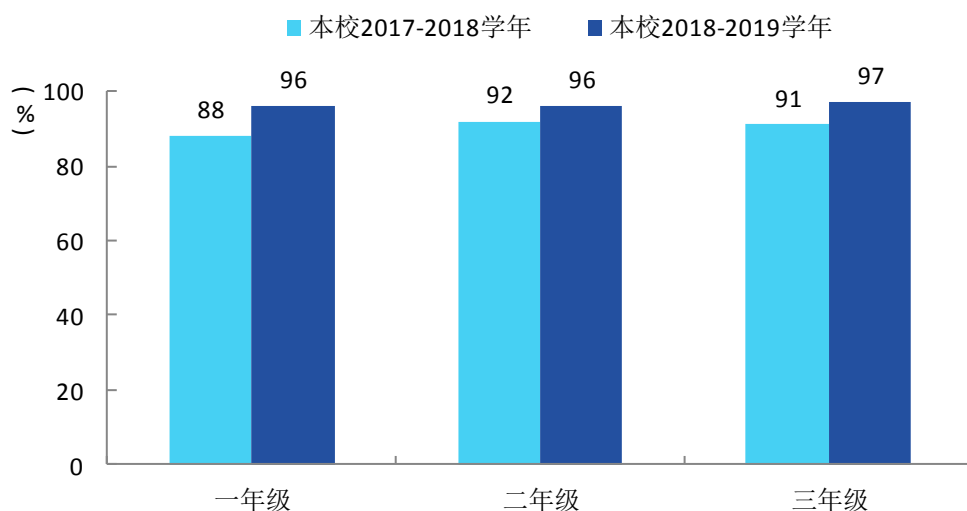


图 2 本校一年级至三年级学生总体专业能力的提升比例

2. 职业成熟度整体较高，二年级学生在职业目标上仍有提升空间。

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生的职业成熟度分别为 3.23 分、3.15 分、3.28 分（满分 4 分）；其中一年级、二年级均基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 3.16 分、3.20 分），三年级较本校 2017-2018 学年（3.13 分）有所提升。从职业成熟度的各维度（职业目标、职业自信、职业自主、职业参照）上看，各年级在职业参照方面的评价均较高，但在职业目标方面相对较低，其中二年级学生评分最低。

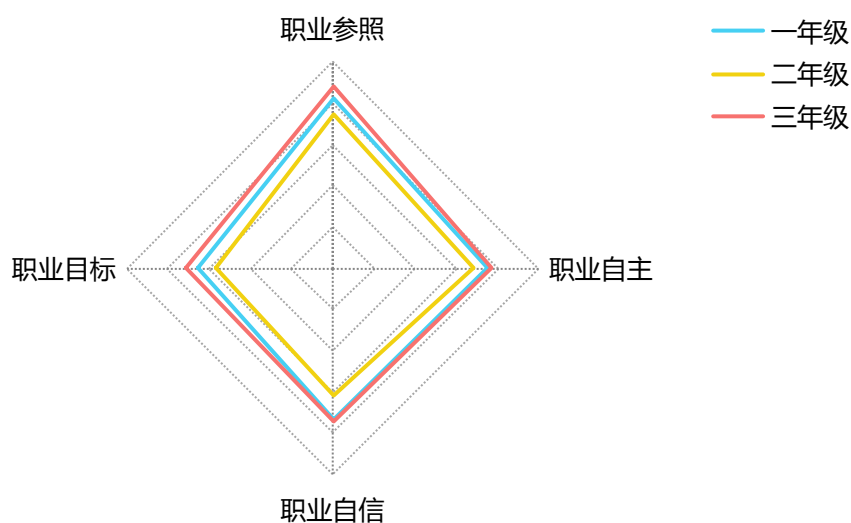


图3 本校一年级至三年级学生各维度职业成熟度评分

学校提供的有效职业指导有助于学生明确职业目标、提升职业成熟度。本校 2018-2019 学年二年级学生接受的职业指导主要是通过“班会”（52%），其后依次是“职业生涯规划课程”（47%）、“专业课上老师对职业发展的介绍”（42%）、“专题讲座”（25%），而通过班会接受就业指导的比例较 2017-2018 学年（56%）有所下降，同时学生对多数就业指导的满意度也均略有下降。二年级学生反馈职业指导需要改进的地方主要是相关活动举办少（30%），且比例较 2017-2018 学年（23%）也有所上升。学校可以从这些方面入手，深入了解学生的具体需求，有针对性地加强职业指导服务，进一步提高学生的职业成熟度。

3. 2018-2019 学年学生各方面的学习行为表现较好。

本校 2018-2019 学年学生对自我学习状况的自评中，均有 82% 的学生认为自己能够“专心上课”、“认真完成作业”，均有 73% 的学生认为自己能够积极参与课堂互动、与同学讨论作业上的问题，整体来说，学生对自己在课堂学习中的表现评价较好，相比 2017-2018 学年，学生对自我学习情况的各项评价均有所提升。

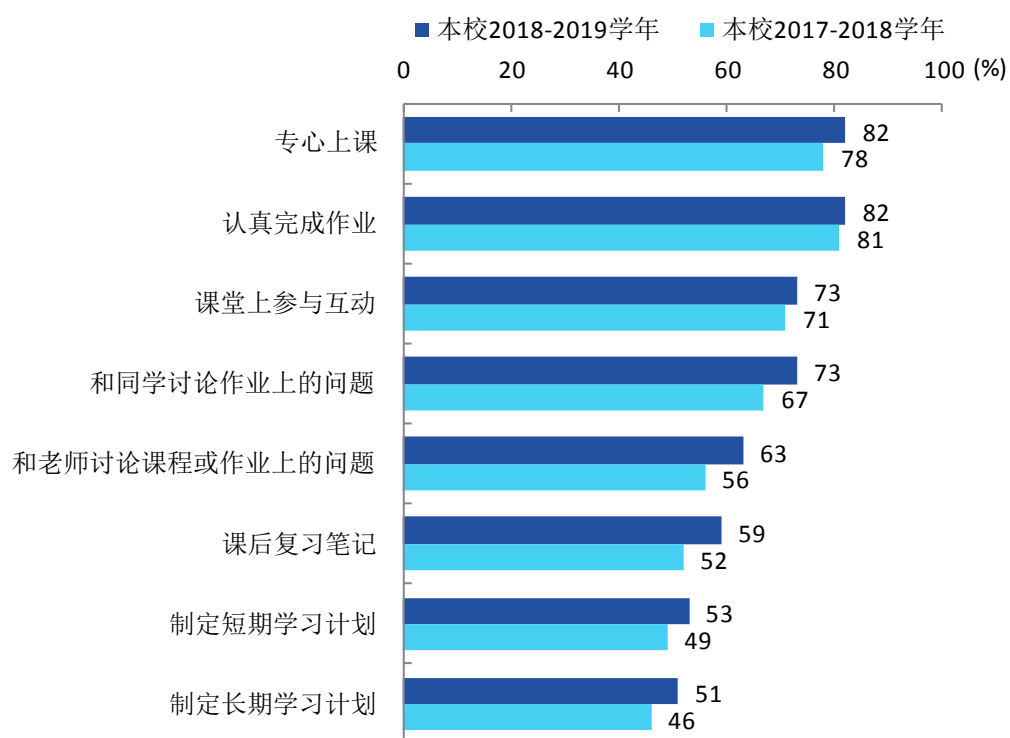


图 4 本校学生对学习情况的评价（一年级至三年级合并）

学生的学习行为可分为课堂学习、学习计划、作业提交三个方面，数据显示，本校学生对课堂学习、学习计划、作业提交的评价分别为 72%、52%、73%，课堂学习和作业提交方面表现相对较好。从系部层面来看，信息技术专业部在这三方面的评价均低于本校平均水平，值得注意的是，该系部 2017-2018 学年在这方面的评价也均较低，该系部学生的学习情况需重点关注。

表 1 本校各系部学生对课堂学习、学习计划、作业提交的评价（一年级至三年级合并）

单位：%

系部名称	课堂学习	学习计划	作业提交
本校平均	72	52	73
机电专业部	74	52	73
汽车专业部	73	56	72
现代制造部	71	52	75
信息技术专业部	66	44	72

毕业准备

1. 九成以上学生对实习表示满意，且认为在校学习能满足实习岗位需求。

本校 96%的三年级学生认为在校学习能够满足实习岗位需求，比本校 2017-2018 学年(90%)高 6 个百分点。同时九成以上(96%)参加过或正在参加实习的三年级学生对实习表示满意，整体满意度较高，且比本校 2017-2018 学年(92%)高 4 个百分点。在学生认为实习需要改进的方面，如：“实际操作机会少”(35%)、“实习工作枯燥乏味，缺乏挑战性”(23%)、“实习内容和专业关系不大”(20%)改进的比例均比 2017-2018 学年有所下降或持平。

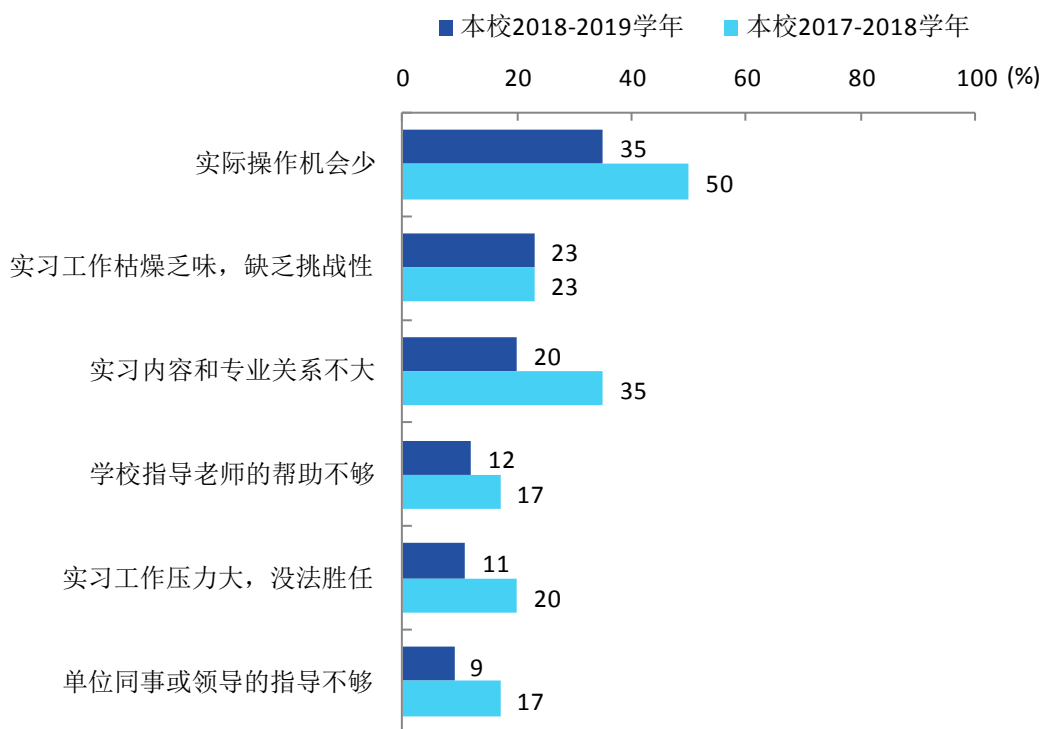


图 5 本校三年级学生认为实习需要改进的方面（多选）

本校大多数(83%)三年级学生的实习与专业相关，实习工作主要来源是学校安排(74%)。需要关注的是，本校仍有 17%的人认为自己的实习与所学专业无关。三年级学生的实习是其将前两年所学内容学以致用、培养实践能力、为今后发展奠定良好基础的重要环节，教育部《职业学校学生实习管理规定》中也明确提出，职业学校学生的实习需要符合专业培养目标要求，需要与专业对口或相近。学校需要关注实习与专业无关的学生，确保其实习对其个人发展的有效性。

2. 九成及以上学生希望提升学历，主要是想提高自己的知识和能力。

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生有升学意愿的人群比例分别为 92%、90%、91%，均高于或持平于本校 2017-2018 学年（分别为 92%、85%、88%）。一年级至三年级学生期待的学历主要为大学本科（分别为 44%、39%、41%）和大专/高职（分别为 36%、35%、35%）。学生希望提升学历主要是为了“提高自己的知识和能力”（66%）、“取得更高的文凭”（60%）、“就业前景好”（60%）。

本校一、二年级学生提升学历仍会选择当前专业的比例分别为 85%、82%，但三年级仅为 67%，同时比 2017-2018 学年三年级（69%）低 2 个百分点。具体到专业层面，三年级学生中，学生提升学历仍会选择当前专业比例较低的是数控技术应用。该专业一、二年级学生提升学历仍会选择当前专业的比例均达到八成及以上，但三年级不足五成，需引起关注。学生升学后是否仍愿意选择本专业就读，与本专业的专业性质有一定关系，但也一定程度上体现学生对本专业的归属感和认同度。对于提升学历后愿意选择本专业比例较低的专业，学校可进一步关注，并深入了解学生不愿选择本专业的原因。

表 2 本校各专业学生提升学历仍会选择当前专业的比例

专业名称	各年级平均	一年级	二年级	单位：%
				三年级
本校平均	77	85	82	67
计算机平面设计	84	95	74	81
计算机应用	82	88	91	64
城市轨道交通信号	81	—	—	81
机电技术应用	79	88	83	65
汽车制造与维修	79	83	82	73
电子商务	73	73	71	77
数控技术应用	70	83	80	48

在校体验

1. 学生对学校整体表示满意，且较上一学年有所提高。

本校学生整体在校体验较好。具体来看，本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对本校的总体满意度分别为 97%、92%、94%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、91%、91%）。各系部学生对本校的满意度均在九成以上（93%~96%）。在对学校各方面的满意度评价中，学生满意度较高的是“班主任的班级管理工作”（97%）、“校园安全”（96%）、“学校的实训设施”（96%）、“图书与教学设施”（96%）；但值得注意的是，学生对本校“食堂服务与饭菜质量”的满意度（64%）相对较低；同时，本校遇到生活问题的学生中，遇到的最主要问题是“学校食堂饮食不习惯”（48%）。对此，学校应更加深入地了解学生的相关所需，进一步加强对饮食服务等相关的条件建设与服务管理。

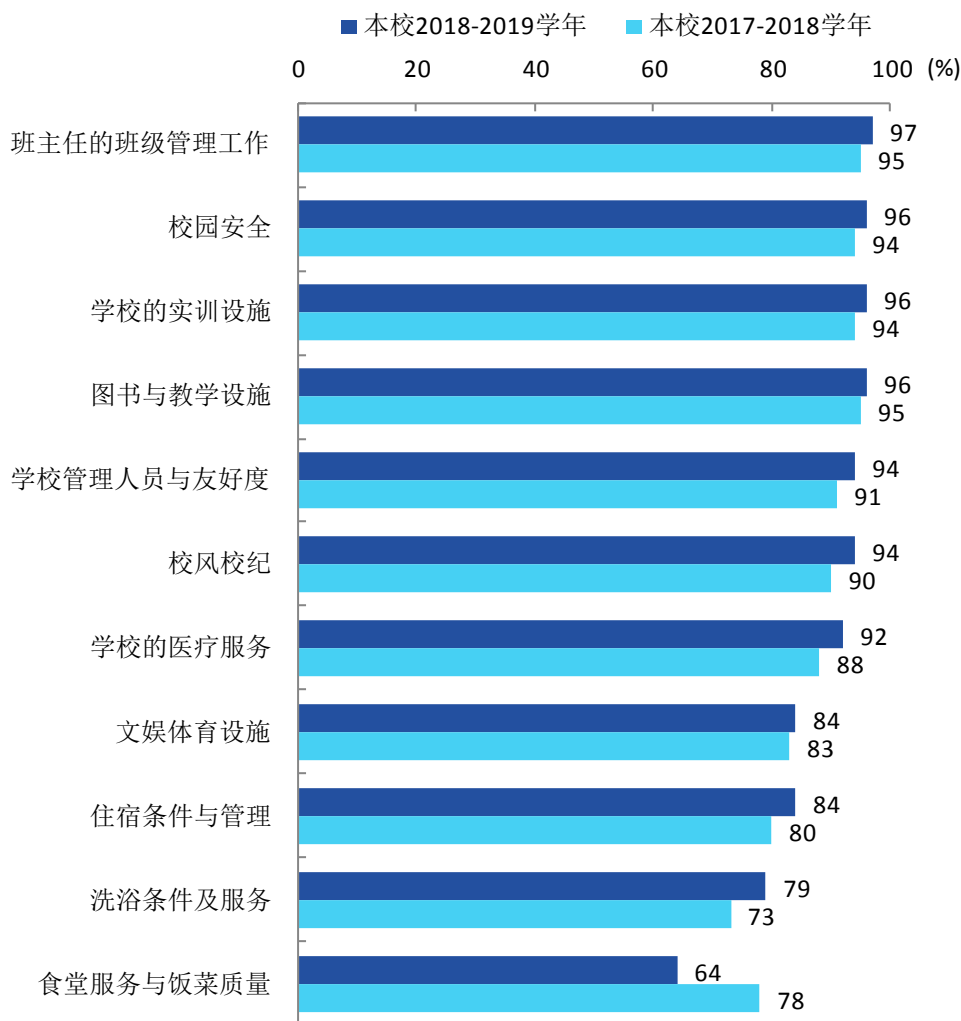


图 6 本校学生对本校各方面的满意度（一年级至三年级合并）

2. 绝大多数学生对学校教学工作满意。

本校教学工作得到大多数学生的认可。具体来看，本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对本校教学工作的满意度分别为 97%、95%、98%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、94%、95%）。各系部学生对本校教学工作的满意度均在 95%及以上（95%~98%）。同时本校 2018-2019 学年学生对专业课课程教学内容各方面的评价均在 95%及以上（95%~97%）；各系部学生对专业课课程教学内容各方面的评价也均较高。

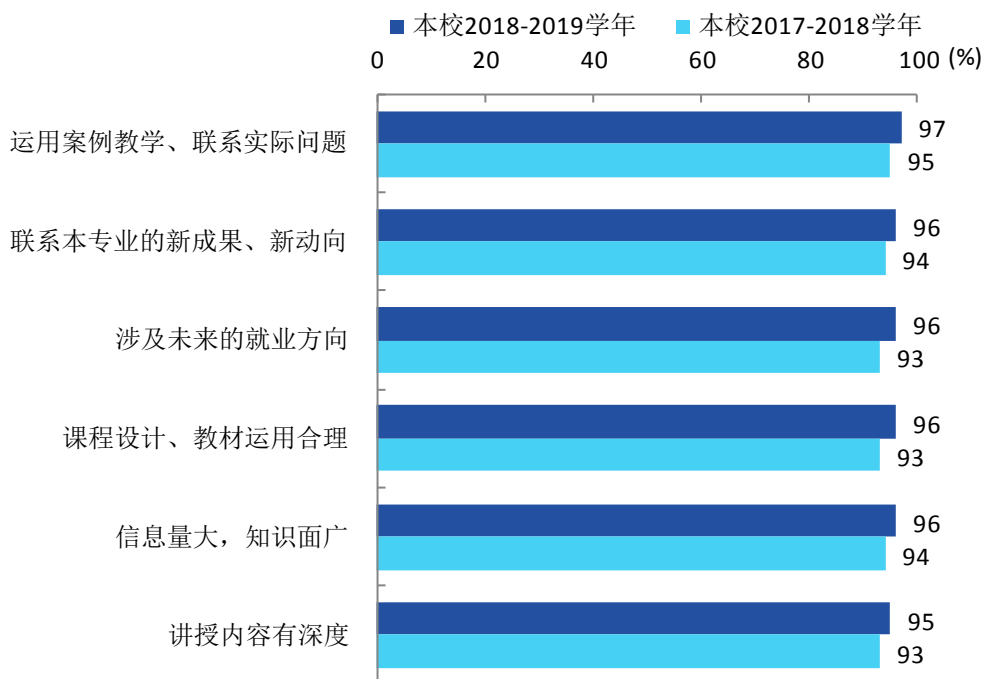


图 7 本校学生对专业课课程教学内容的评价（一年级至三年级合并）

3. 本校德育工作、社团活动开展效果较好。

本校德育工作得到大多数学生的认可。具体来看，本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对德育工作的总体满意度分别为 98%、95%、95%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、94%、95%）。各系部学生对本校德育工作的满意度均较高（94%~97%）。同时学生认为各项德育活动（如运动会、社会实践或志愿服务、心理健康教育活动、新年联欢会、礼仪训练等）对素养提升有帮助的比例也均较高（93%~97%）。另外，本校本校 2018-2019 学年有 46% 的学生表示参加过社团活动，与本校 2017-2018 学年（47%）基本持平；对社团活动的总体满意度为 96%，比本校 2017-2018 学年（94%）高 2 个百分点，整体来看，社团开展效果较好。

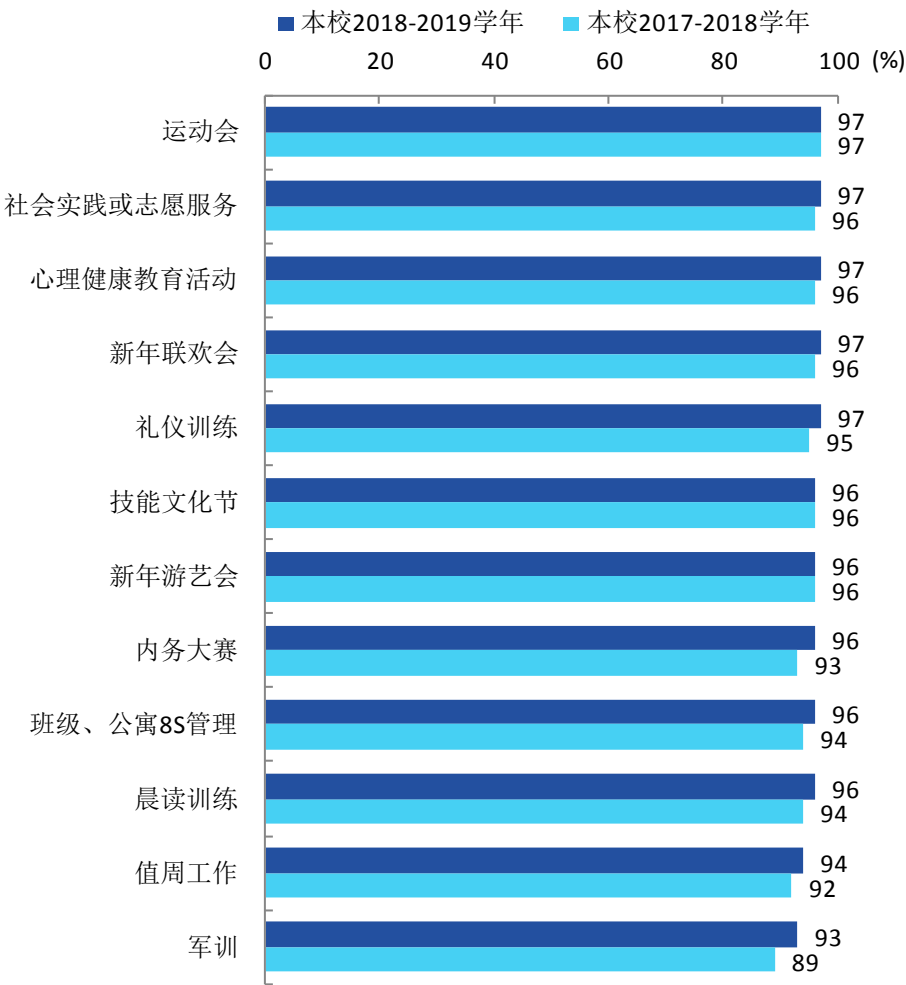


图 8 本校学生认为各项德育活动对素养提升有帮助的比例（一年级至三年级合并）

03 分析报告

第一章 新生入学教育与适应性问题

一 新生入学教育

入学教育活动的满意度：是指回答该问题的一年级学生对该类入学教育活动满意的人数比例。

1. 入学教育活动的总体满意度

本校 2018-2019 学年一年级学生有 95% 的人对入学教育活动表示满意，比本校 2017-2018 学年一年级（92%）高 3 个百分点。

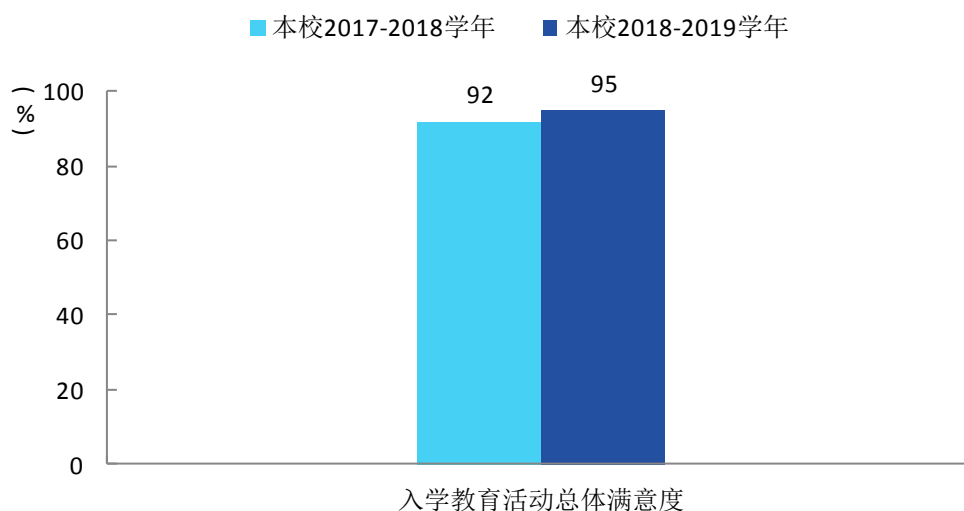


图 1-1 本校一年级学生对入学教育活动的总体满意度

2. 各系部/专业对入学教育活动的总体满意度

本校 2018-2019 学年一年级各系部学生对入学教育活动的总体满意度均在九成以上（93%~97%）。

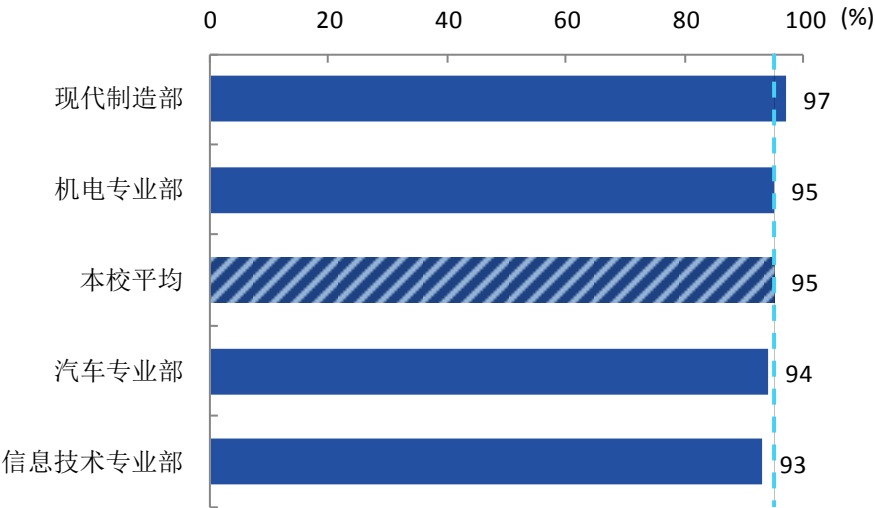


图 1-2 本校各系部一年级学生对入学教育活动的总体满意度

本校 2018-2019 学年一年级学生对入学教育活动总体满意度较高的专业是电子商务、数控技术应用（均为 97%），对入学教育活动总体满意度相对较低的专业是计算机应用（89%）。

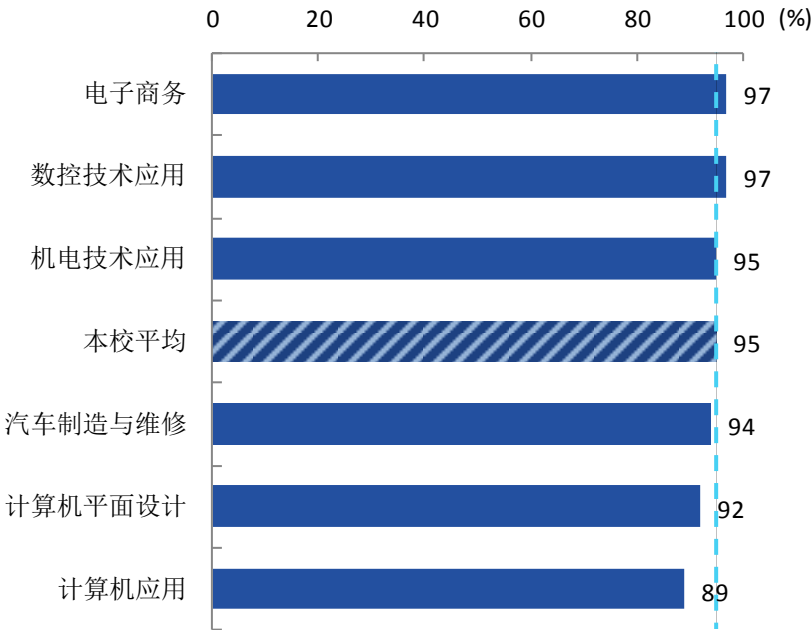


图 1-3 本校各专业一年级学生对入学教育活动的总体满意度

3. 各类入学教育活动的参与度与满意度

参与入学教育活动不仅能帮助学生顺利度过适应期，更能够让学生熟悉学校的学习氛围与传统文化，并能在此过程中对学校产生强烈的归属感。本校 2018-2019 学年一年级学生中，各项入学教育活动的参与度均较本校 2017-2018 学年有所上升，其中参与较高的入学教育活动是“安全与卫生教育”（73%）、“职业生涯规划教育”（62%）；此外，各项入学教育活动的满意度（99%~100%）均在较高水平，本校入学教育活动开展效果整体较好。

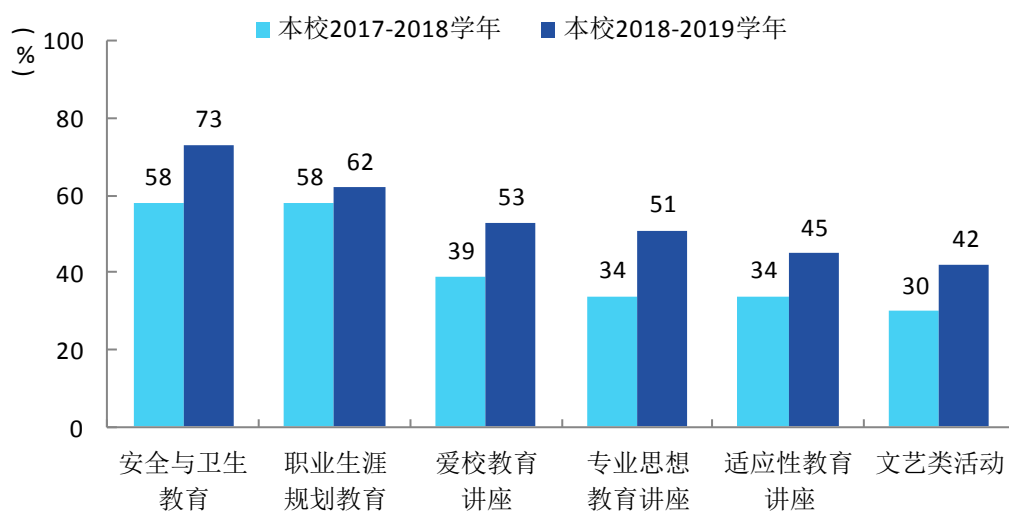


图 1-4 本校一年级学生各类入学教育活动的参与度（多选）

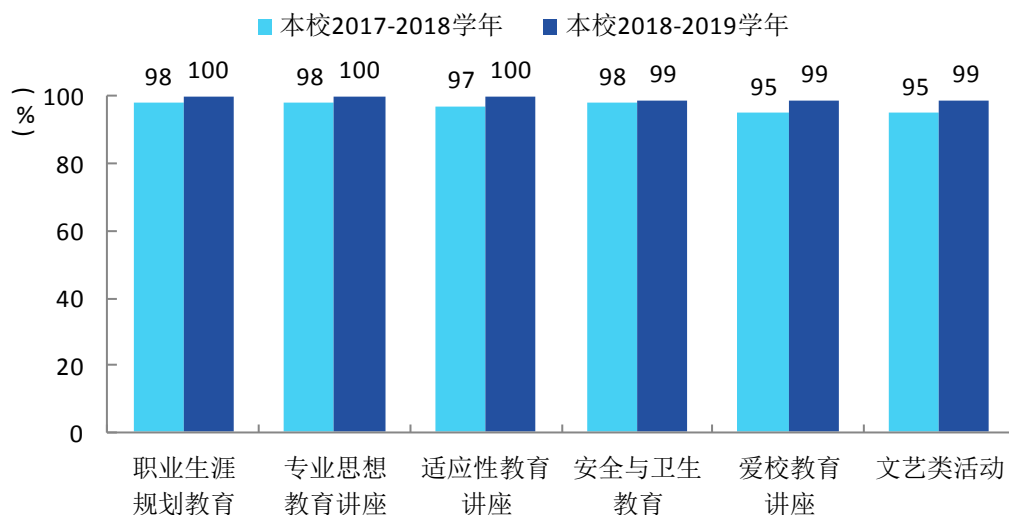


图 1-5 本校一年级学生各类入学教育活动的满意度

二 适应性问题

（一） 总体适应性

学校帮助缓解：一年级学生在选择遇到的问题后，会直接回答学校是否帮助其解决或缓解过该项问题。

1. 遇到问题及未缓解的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生中 39%的人遇到过问题，较本校 2017-2018 学年一年级(48%)有所下降；在学生遇到的所有问题中，学校未帮助解决或缓解问题的比例为 32%，同样较本校 2017-2018 学年一年级（37%）有所下降。

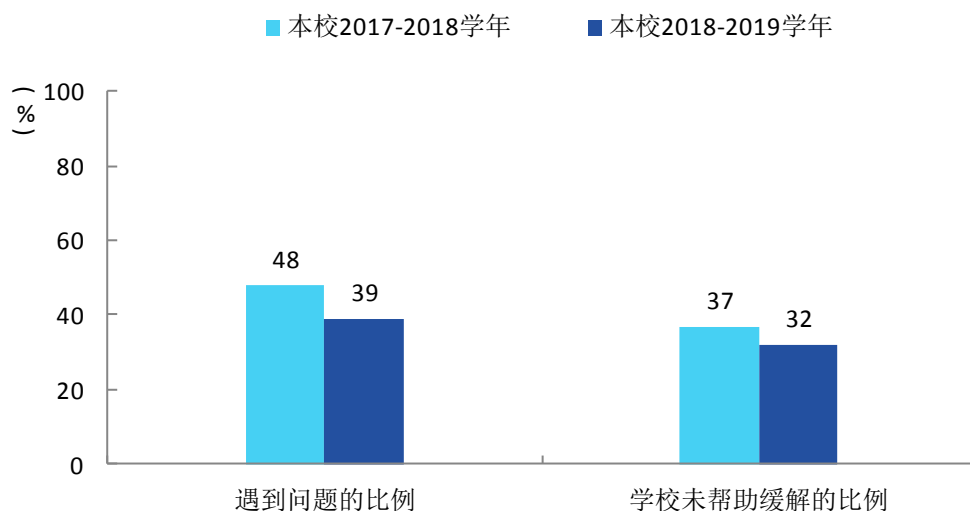


图 1-6 本校一年级学生遇到问题的比例和学校未帮助缓解的比例

2. 遇到的各类问题及未缓解的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生遇到的最主要问题是“学习问题”(24%)，较本校 2017-2018 学年一年级(29%)有所下降；学校未帮助缓解的主要是“经济问题”(63%)，较本校 2017-2018 学年一年级(67%)也有所下降。

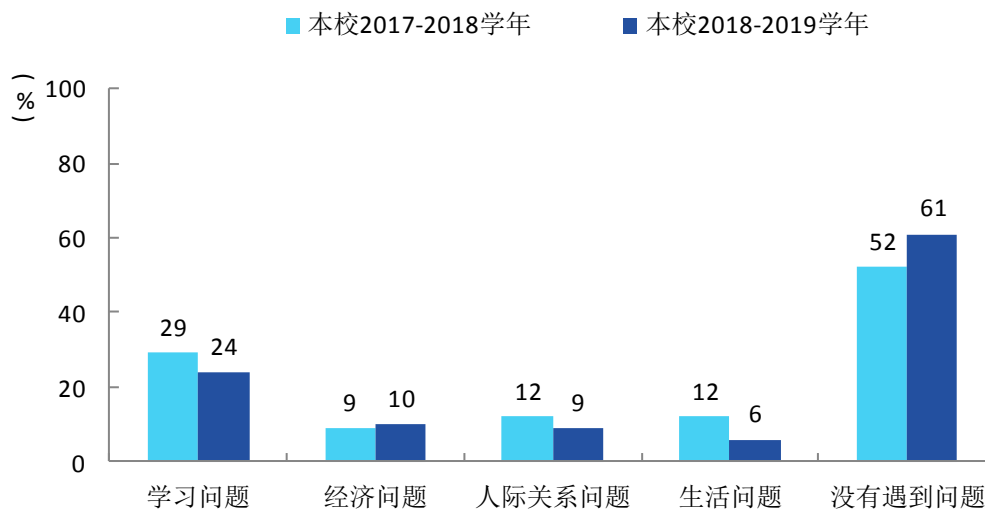


图 1-7 本校一年级学生遇到的各类问题的比例（多选）

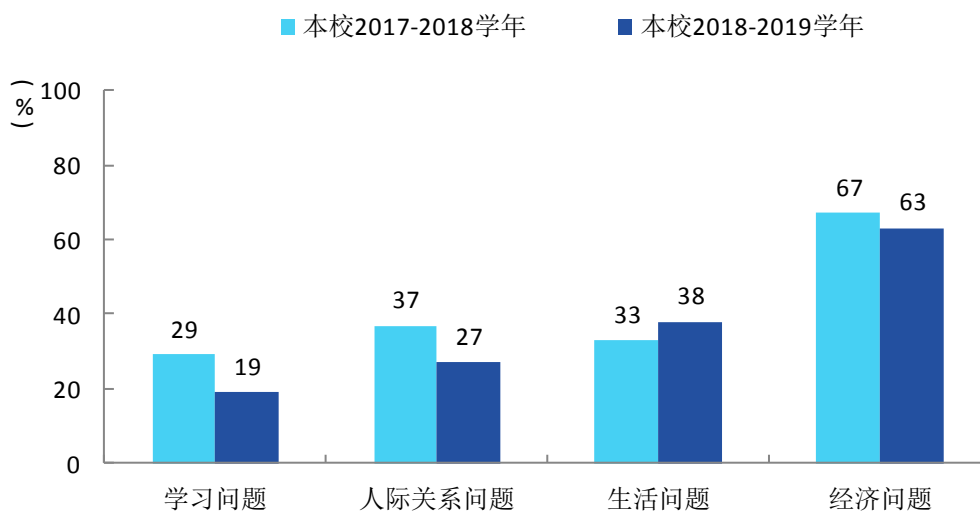


图 1-8 本校一年级学生遇到的各类问题学校未帮助缓解的比例

(二) 学习问题

1. 学习方面遇到的主要问题

学习方面遇到的各项问题的比例：是指遇到学习问题的一年级学生中，遇到的各项具体学习问题的比例。计算分子是回答遇到该具体学习问题的学生人数，分母是回答遇到学习问题的学生总数。

本校 2018-2019 学年一年级遇到学习问题的学生中，遇到的问题主要是“缺乏自学方法”（50%）、“缺乏学习动力”（44%）、“跟不上课程进度”（35%）、“学习氛围不浓”（33%）；学校一方面需进一步加强在学习方法上的指导；另一方面应做好职业前瞻教育，让学生看到所学内容和未来从事工作之间的联系，提升学生的学习动力，并营造良好的学习氛围。

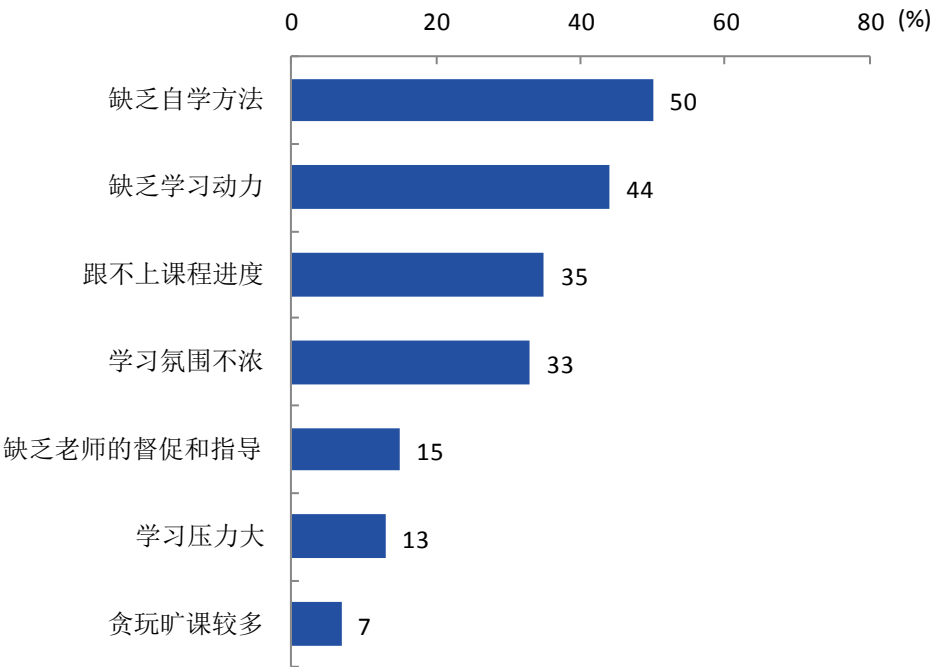


图 1-9 本校一年级学生学习方面遇到的主要问题（多选）

2. 各系部/专业遇到学习问题的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生遇到学习问题比例较高的系部是信息技术专业部（29%），遇到学习问题比例较低的系部是现代制造部（19%）。

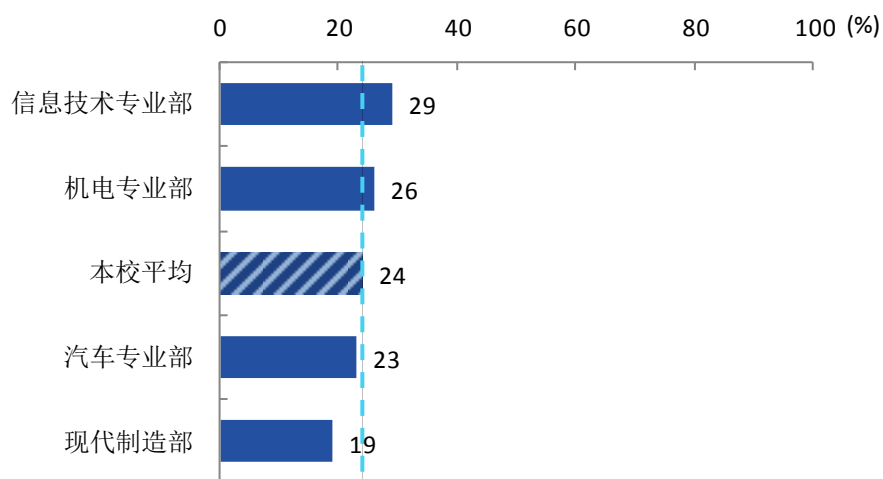


图 1-10 本校各系部一年级学生遇到学习问题的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生遇到学习问题比例较高的专业是电子商务（42%），遇到学习问题比例较低的专业是计算机平面设计（18%）。

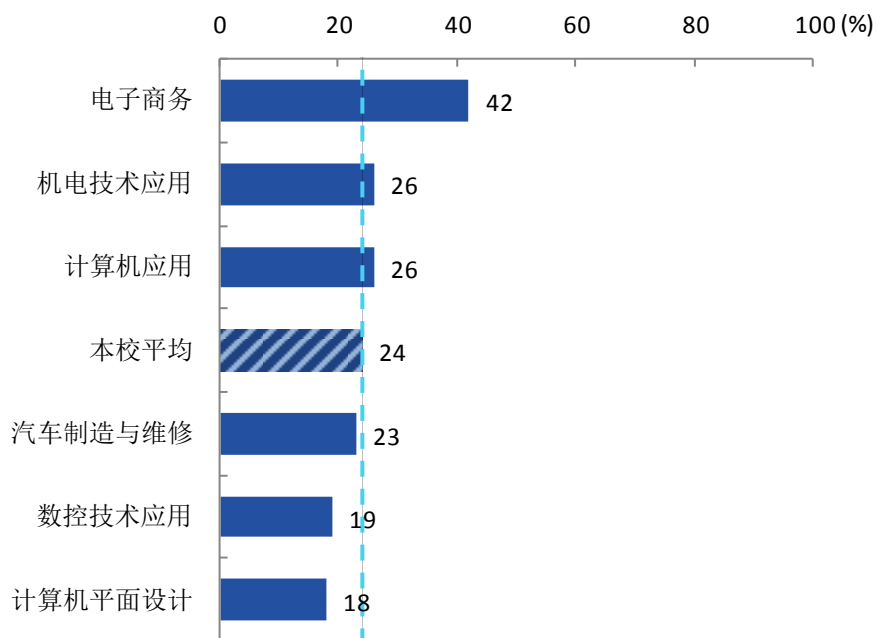


图 1-11 本校各专业一年级学生遇到学习问题的比例

（三） 经济问题

1. 经济方面遇到的主要问题

经济方面遇到的各项问题的比例：是指遇到经济问题的一年级学生中，遇到的各项具体经济问题的比例。计算分子是回答遇到该具体经济问题的学生人数，分母是回答遇到经济问题的学生总数。

本校 2018-2019 学年一年级遇到经济问题的学生中，遇到的最主要问题是“基本生活费不足”（55%），其后依次是“交际开支过多”（39%）、“生活费规划不合理”（33%）等。对于确实存在经济困难的学生，学校应适当加大资助的力度，增加校内勤工俭学岗位，保障学生学习不受到经济问题的影响；此外还应对学生进行个人消费、理财、防骗等方面的教育和指导，帮助学生树立正确的消费观，提升防范意识。

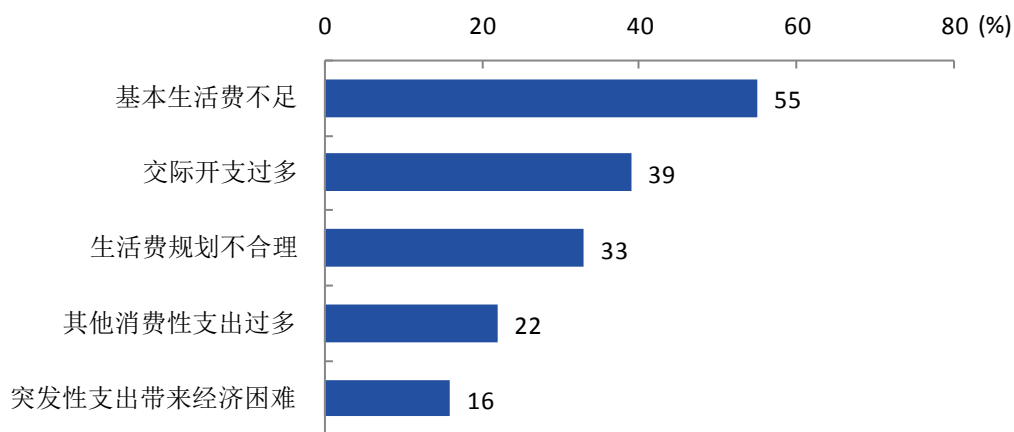


图 1-12 本校一年级学生经济方面遇到的主要问题（多选）

2. 各系部遇到经济问题的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生遇到经济问题比例较高的系部是信息技术专业部（15%），遇到经济问题比例较低的系部是机电专业部（7%）。

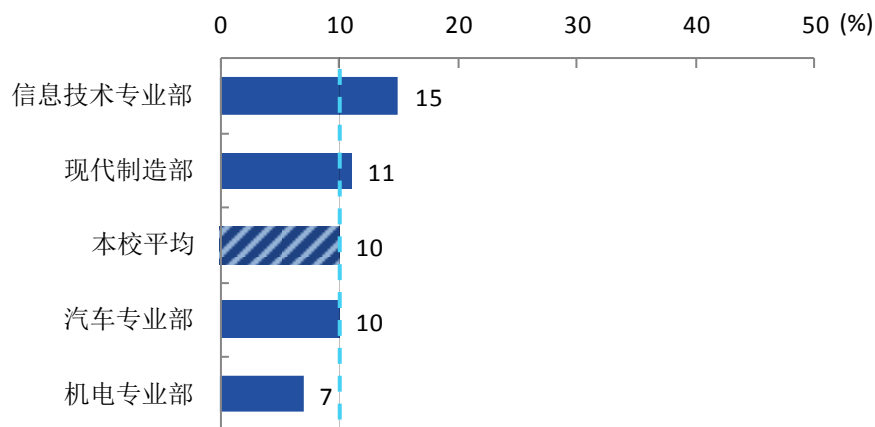


图 1-13 本校各系部一年级学生遇到经济问题的比例

（四） 人际关系问题

1. 人际关系方面遇到的主要问题

人际关系方面遇到的各项问题的比例：是指遇到人际关系问题的一年级学生中，遇到的各项具体人际关系问题的比例。计算分子是回答遇到该具体人际关系问题的学生人数，分母是回答遇到人际关系问题的学生总数。

本校 2018-2019 学年一年级遇到人际关系问题的学生中，遇到的最主要问题是“与异性同学相处有困难”（43%），其次是“与非室友的同学相处不融洽”（35%）。辅导员、班主任需重点关注班级中存在人际关系问题的学生，摸清原因，有的放矢地帮助学生“打开心结”，建立良好的人际关系。如遇到人际关系问题已经影响到学习及生活的个例，应由心理咨询师及时干预。

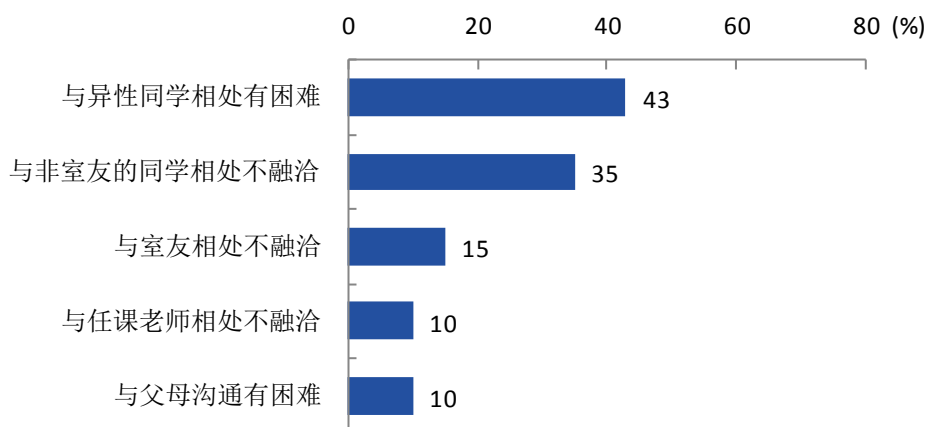


图 1-14 本校一年级学生人际关系方面遇到的主要问题（多选）

2. 各系部遇到人际关系问题的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生遇到人际关系问题比例较高的系部是现代制造部（11%），遇到人际关系问题比例较低的系部是信息技术专业部（7%）。

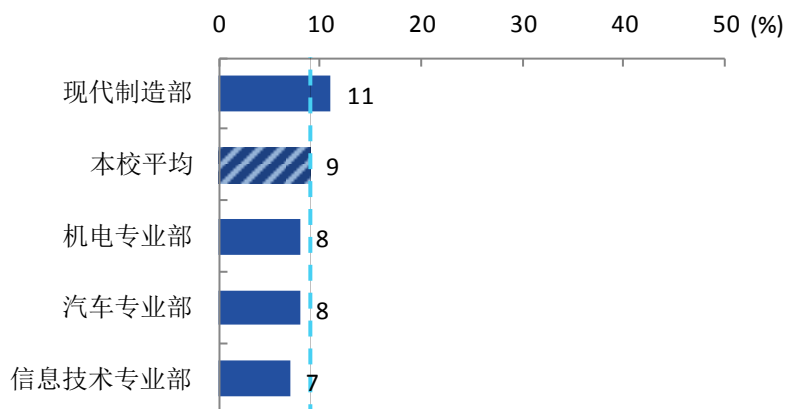


图 1-15 本校各系部一年级学生遇到人际关系问题的比例

（五）生活问题

1. 生活方面遇到的主要问题

生活方面遇到的各项问题的比例：是指遇到生活问题的一年级学生中，遇到的各项具体生活问题的比例。计算分子是回答遇到该具体生活问题的学生人数，分母是回答遇到生活问题的学生总数。

本校 2018-2019 学年一年级遇到生活问题的学生中，遇到的最主要问题是“学校食堂饮食不习惯”（48%）。学校应注意提高后勤服务质量，展开后勤服务调查，摸清学生地域以便提供有针对性的服务。

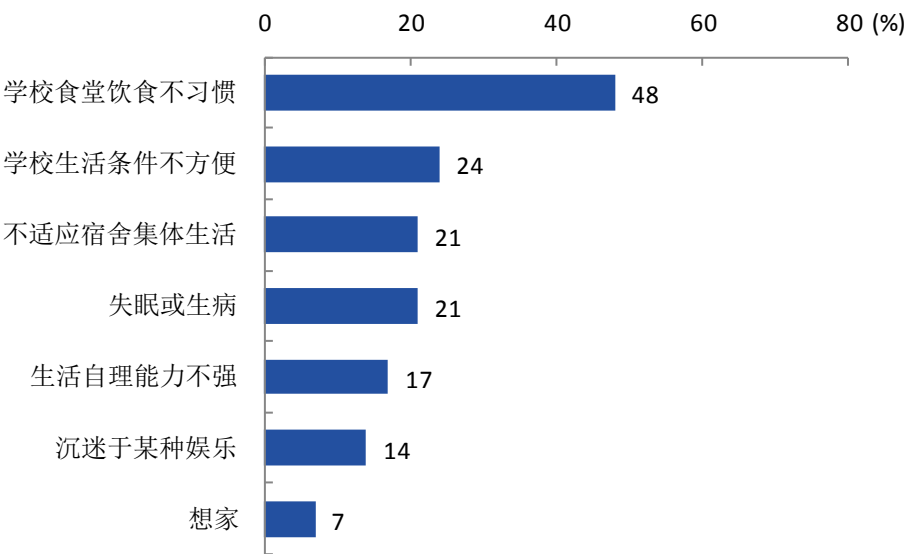


图 1-16 本校一年级学生生活方面遇到的主要问题（多选）

2. 各系部遇到生活问题的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生遇到生活问题较高的系部是机电专业部（10%），较低的系部是现代制造部（2%）。

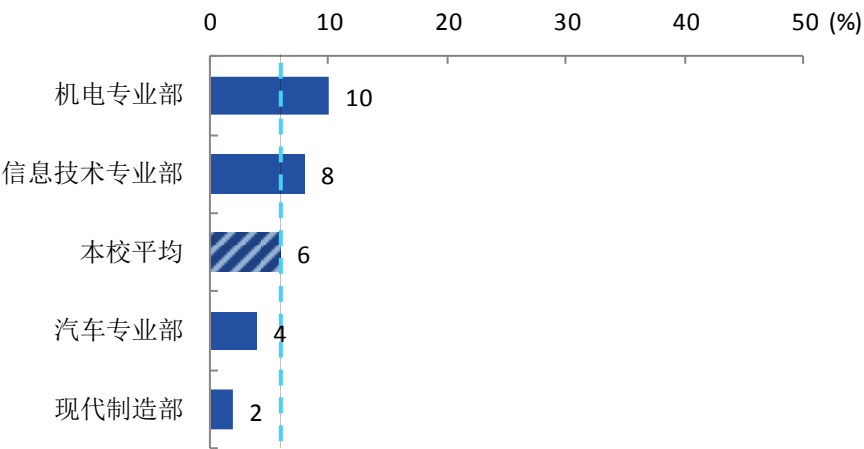


图 1-17 本校各系部一年级学生遇到生活问题的比例

第二章 退学意愿与专业选择

一 退学意愿

1. 有过退学意愿的比例及原因

本校 2018-2019 学年一年级 3% 的学生曾经有过退学意愿，比本校 2017-2018 学年一年级 (7%) 低 4 个百分点。

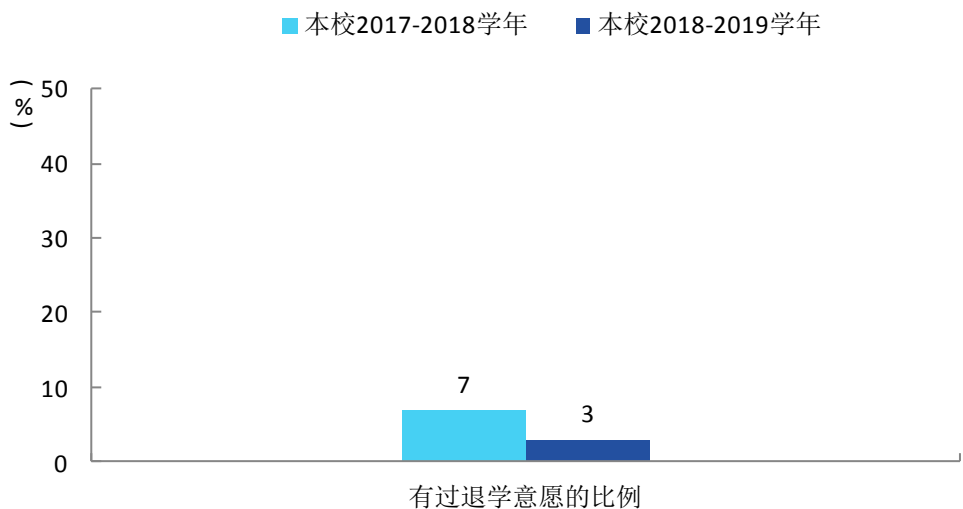


图 2-1 本校一年级学生有过退学意愿的比例

2. 各系部有过退学意愿的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生有过退学意愿比例较高的系部是现代制造部 (6%)，有过退学意愿比例较低的系部是汽车专业部 (1%)。

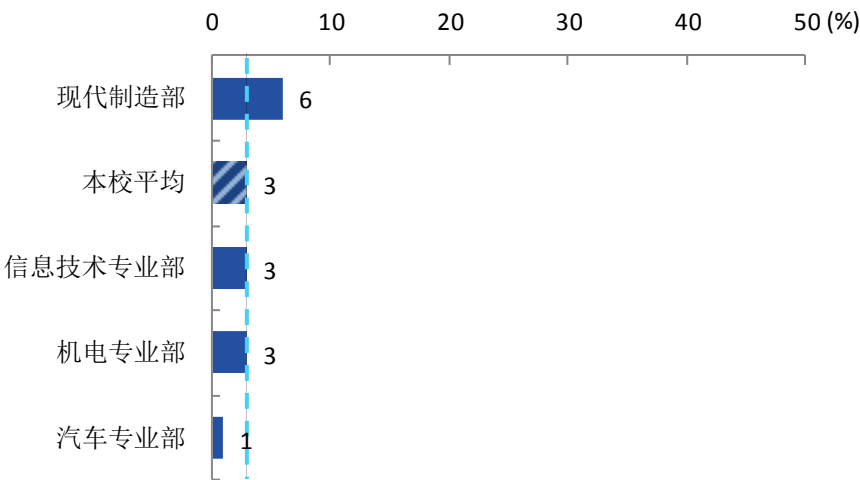


图 2-2 本校各系部一年级学生有过退学意愿的比例

二 专业选择

1. 首选专业的比例

本校 2018-2019 学年一年级 77% 的学生所学专业为首选专业，比本校 2017-2018 学年一年级（75%）高 2 个百分点。

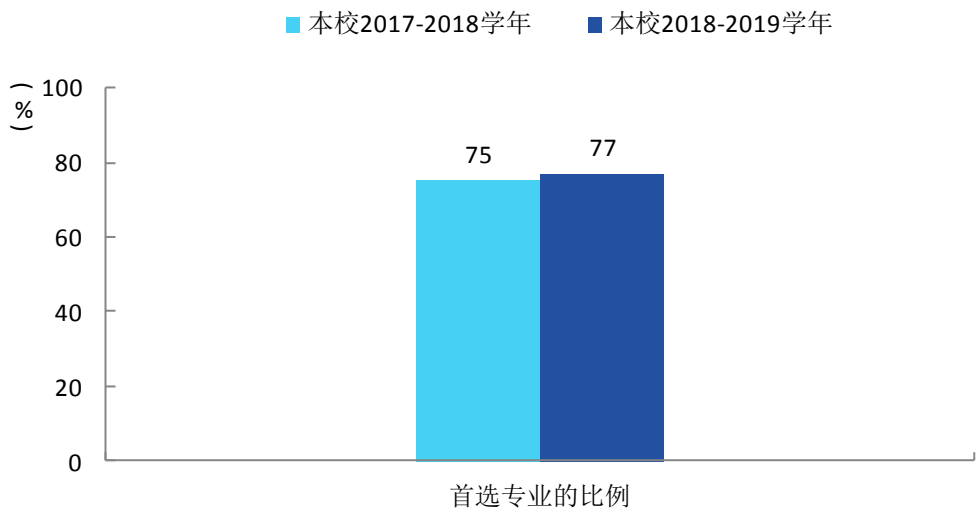


图 2-3 本校一年级学生首选专业的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生中，所学专业为首选专业比例较高的专业是计算机平面设计（87%），较低的专业是数控技术应用（68%）。

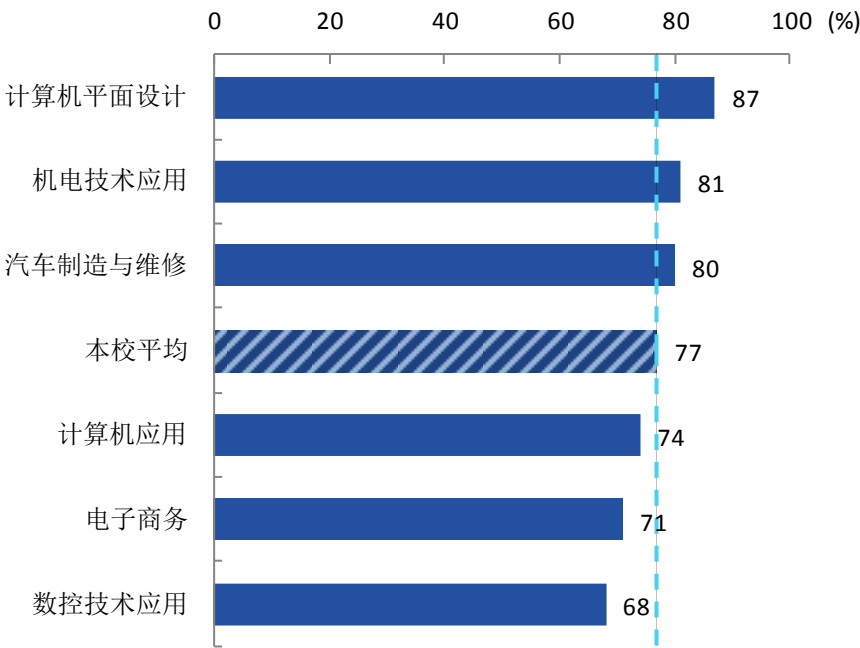


图 2-4 本校一年级各专业学生首选专业的比例

2. 有意转换专业的比例

本校 2018-2019 学年一年级学生有意转换专业的比例为 6%，比本校 2017-2018 学年一年级（11%）低 5 个百分点。

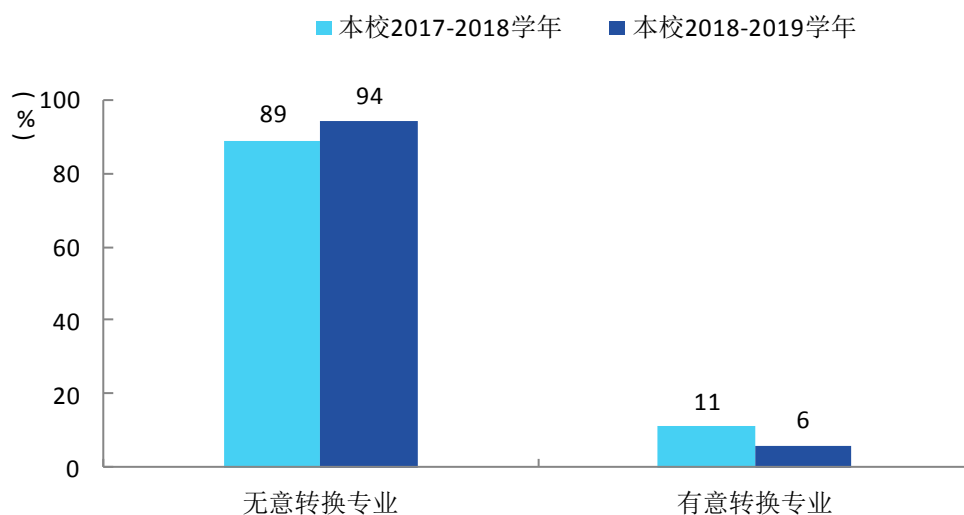


图 2-5 本校一年级学生有意转换专业的比例

本校 2018-2019 学年一年级有意转换专业比例较高的专业是电子商务（16%），较低的专业是计算机应用（0%）。

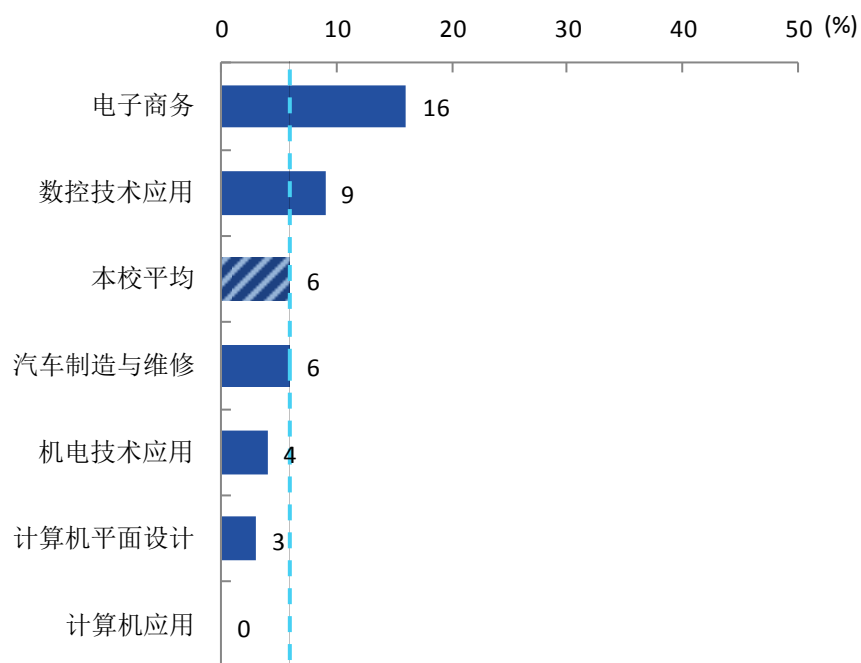


图 2-6 本校一年级各专业学生有意转换专业的比例

第三章 在校体验评价

一 整体在校体验

（一）推荐度与满意度

对学校的总体推荐度：学生是否愿意推荐本校给亲戚朋友去就读。推荐度计算分子是回答“愿意”的人数，分母是回答“愿意”、“不愿意”、“不确定”的总人数。

对学校的总体满意度：学生回答对学校的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对学校的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

1. 对本校的总体推荐度

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生愿意推荐本校的比例分别为 71%、67%、66%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 64%、68%、58%）。

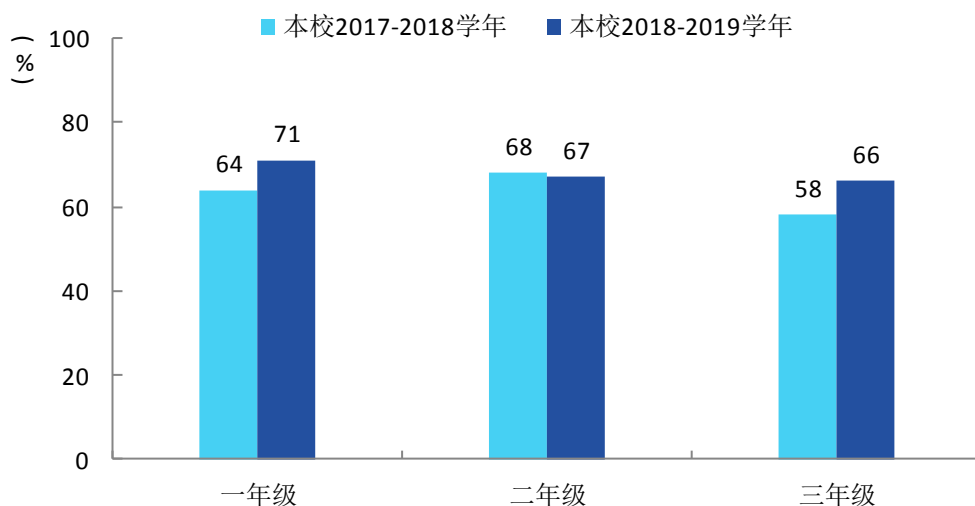


图 3-1 本校学生对本校的总体推荐度

2. 各系部/专业学生对本校的推荐度

本校 2018-2019 学年学生对本校的推荐度较高的系部是汽车专业部（73%）。

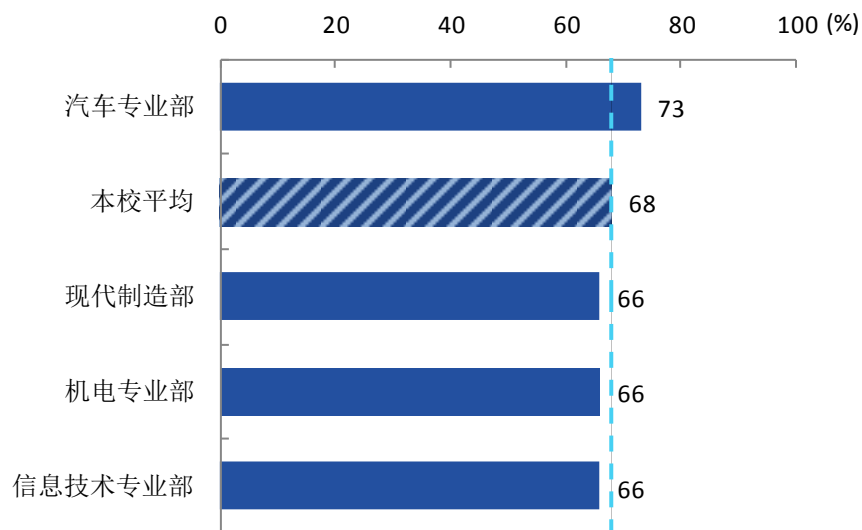


图 3-2 本校各系部学生对本校的推荐度（一年级至三年级合并）

本校 2018-2019 学年学生对本校的推荐度较高的专业是电子商务（75%），对本校的推荐度较低的专业是城市轨道交通信号（44%）。

表 3-1 本校各专业一年级至三年级学生对本校的推荐度

专业名称	各年级平均	一年级	二年级	单位：%
				三年级
本校平均	68	71	67	66
电子商务	75	68	78	82
汽车制造与维修	73	74	61	80
机电技术应用	67	64	71	67
数控技术应用	66	74	67	58
计算机平面设计	64	85	69	32
计算机应用	56	74	66	29
城市轨道交通信号	44	—	—	44

3. 对本校的总体满意度

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对本校的总体满意度分别为 97%、92%、94%，同样均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、91%、91%）。

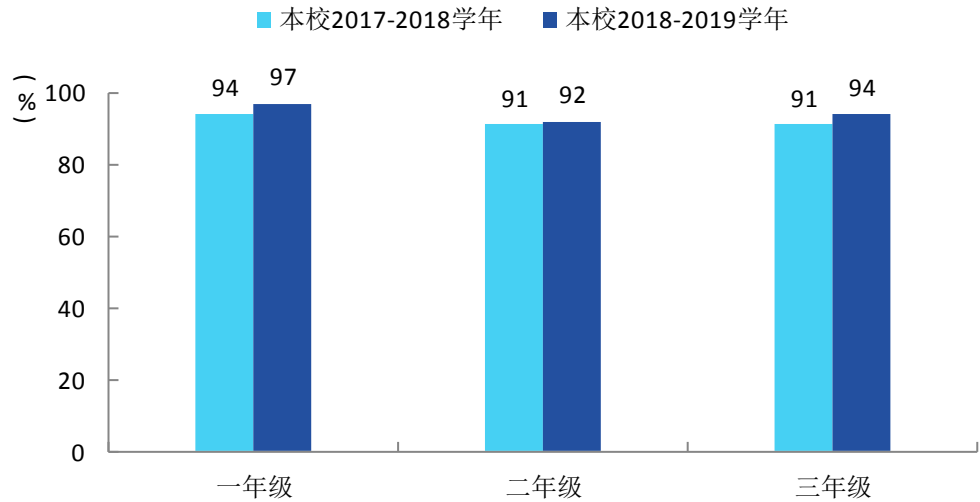


图 3-3 本校学生对本校的总体满意度

4. 各系部/专业对本校的满意度

本校 2018-2019 学年各系部学生对本校的满意度均在九成以上（93%~96%）。

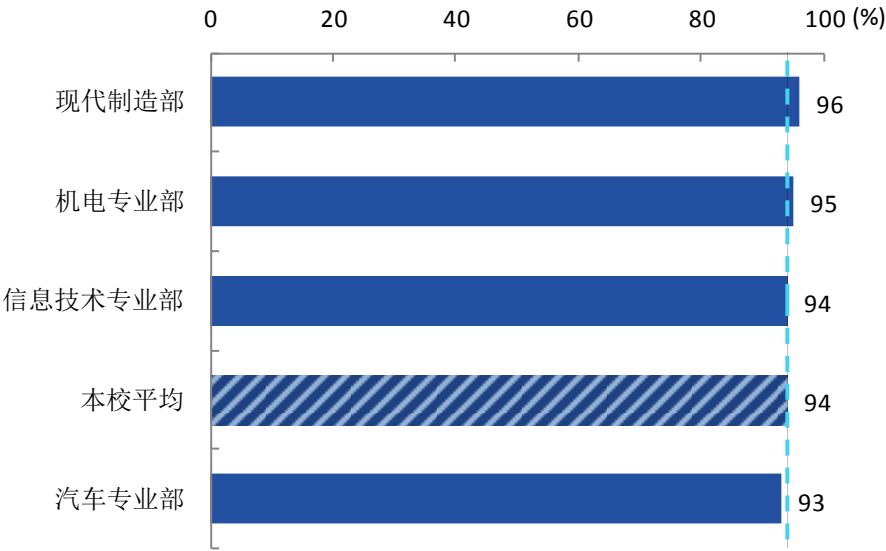


图 3-4 本校各系部学生对本校的满意度（一年级至三年级合并）

本校 2018-2019 学年学生对本校的满意度较高的专业是数控技术应用、机电技术应用（均为 96%），满意度相对较低的专业是城市轨道交通信号（78%）。

表 3-2 本校各专业一年级至三年级学生对本校的满意度

单位：%

专业名称	各年级平均	一年级	二年级	三年级
本校平均	94	97	92	94
数控技术应用	96	99	98	91
机电技术应用	96	98	93	95
电子商务	95	100	94	91
计算机平面设计	95	97	91	96
汽车制造与维修	93	94	88	97
计算机应用	92	94	94	86
城市轨道交通信号	78	—	—	78

5. 对本校各方面的满意度

本校 2018-2019 学年学生对本校多数方面的满意度均在九成以上，其中满意度较高的方面是“班主任的班级管理工作”（97%）、“校园安全”（96%）、“学校的实训设施”（96%）、“图书与教学设施”（96%）；但值得注意的是，学生对本校“食堂服务与饭菜质量”的满意度（64%）相对较低，且较上一学年（78%）下降较多；同时，第一章节的分析显示，本校遇到生活问题的学生中，遇到的最主要问题是“学校食堂饮食不习惯”（48%）。对此，学校应更加深入地去了解学生的相关所需，进一步加强对饮食服务等相关的条件建设与服务管理，从而进一步优化学生在校体验，提升毕业生对母校的推荐度及满意度。

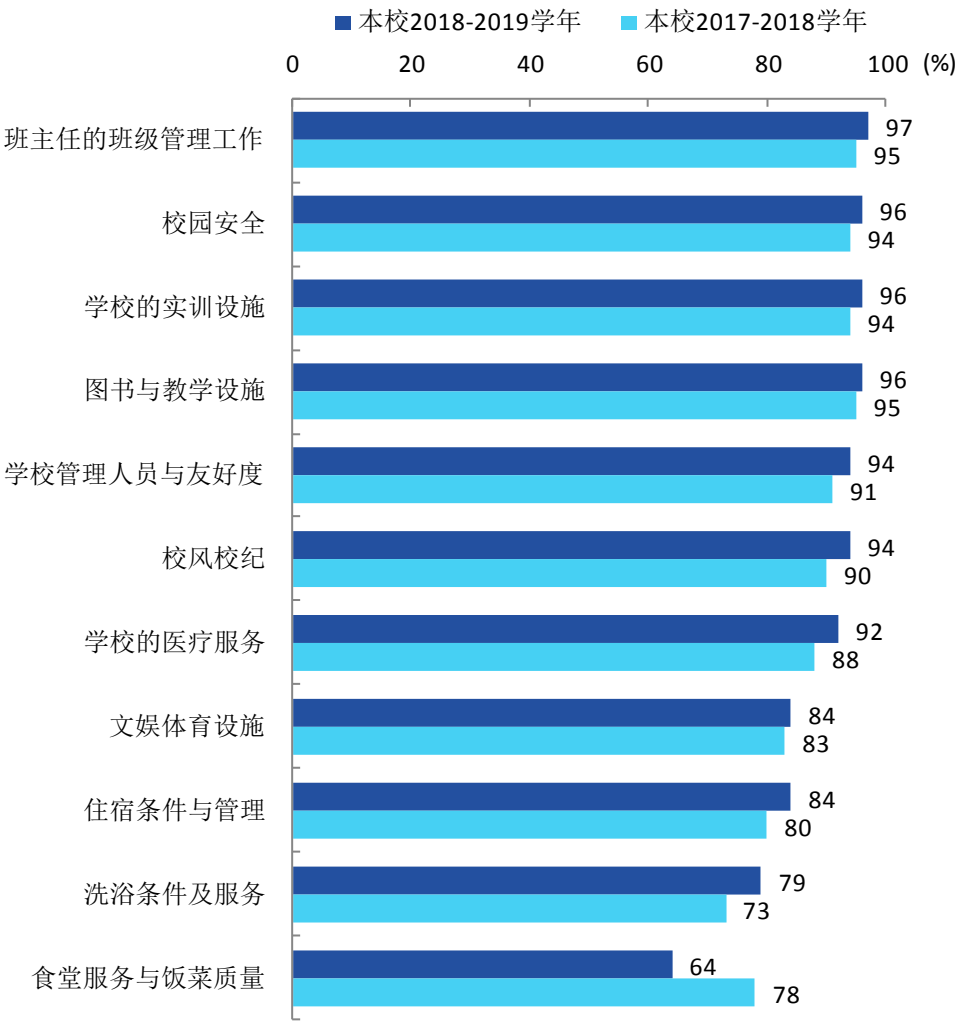


图 3-5 本校学生对本校各方面的满意度（一年级至三年级合并）

（二）教学工作满意度

教学工作满意度：学生对本校的教学工作满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

1. 对教学工作的总体满意度

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对本校教学工作的满意度分别为 97%、95%、98%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、94%、95%）。

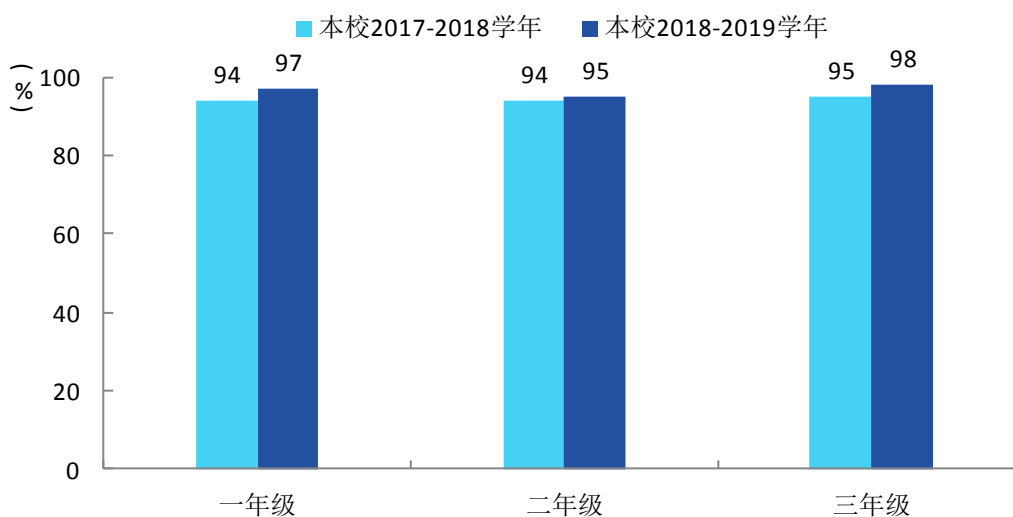


图 3-6 本校一年级至三年级学生对本校教学工作的满意度

2. 各系部/专业的教学工作满意度

本校 2018-2019 学年各系部学生对本校教学工作的满意度均在 95%及以上（95%~98%）。

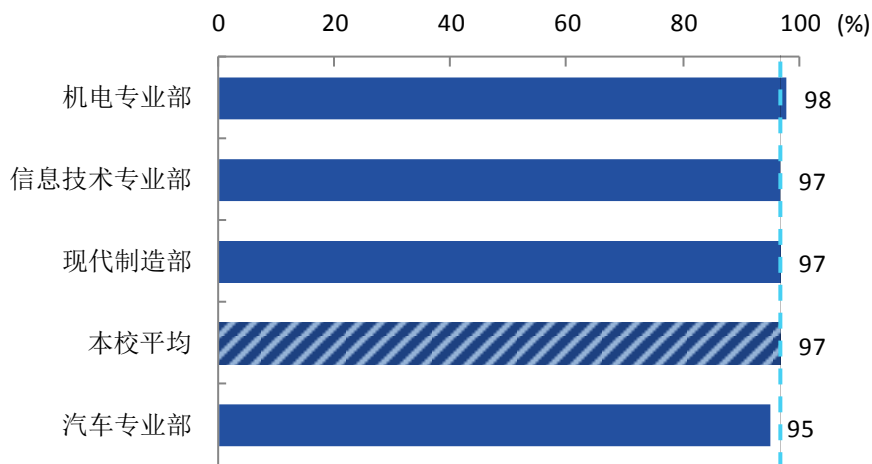


图 3-7 本校各系部学生对教学工作的满意度（一年级至三年级合并）

本校 2018-2019 学年学生对本校教学工作的满意度较高的专业是机电技术应用、电子商务（均为 98%）。

表 3-3 本校各专业一年级至三年级学生对本校教学工作的满意度

单位：%

专业名称	各年级平均	一年级	二年级	三年级
本校平均	97	97	95	98
机电技术应用	98	99	97	98
电子商务	98	100	97	95
计算机应用	97	94	97	100
计算机平面设计	97	97	94	100
数控技术应用	97	98	98	95
城市轨道交通信号	96	—	—	96
汽车制造与维修	95	95	92	98

（三） 活动满意度

对学校活动的总体满意度：学生对本校组织的活动（包括德育活动、社团活动、实践活动等）满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对学校活动的总体满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

1. 对学校活动的总体满意度

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对学校活动的总体满意度分别为 95%、91%、92%，均高于本校 2017-2018 学年（分别为 89%、86%、87%）。

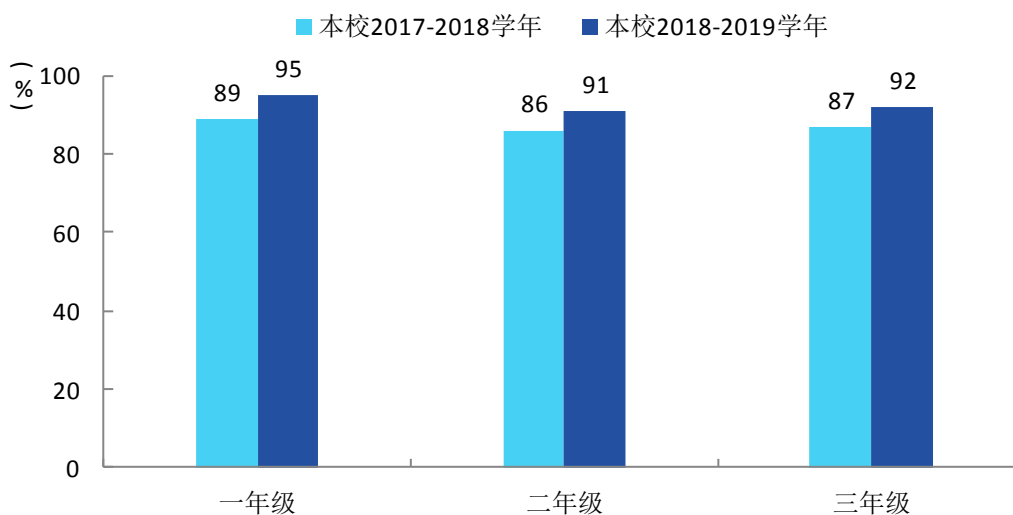


图 3-8 本校学生对学校活动的总体满意度

2. 各系部对学校活动的总体满意度

本校 2018-2019 学年各系部对学校活动的总体满意度均在九成及以上（90%~96%）。

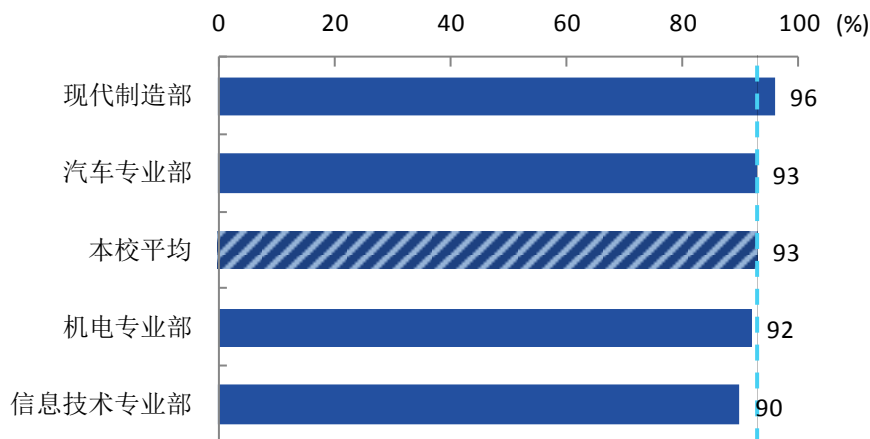


图 3-9 本校各系部学生对学校活动的总体满意度（一年级至三年级合并）

二 学习体验

1. 学习情况评价

学习情况评价：学生对自己**本学年**各方面的学习行为表现进行自评，评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，以下图表中展示的是回答“总是”、“经常”的人数占回答该问题总人数的比例。学生的学习行为各方面可划分为“课堂学习”、“学习计划”、“作业提交”三个方面，其中，“课堂学习”包含“专心上课”、“课堂上参与互动”、“课后复习笔记”，“学习计划”包含“制定短期学习计划”、“制定长期学习计划”，“作业提交”包含“认真完成作业”、“和同学讨论作业上的问题”、“和老师讨论课程或作业上的问题”。

本校 2018-2019 学年学生对自身学习情况的评价中，评价较高的方面是“专心上课”、“认真完成作业”（均为 82%）。

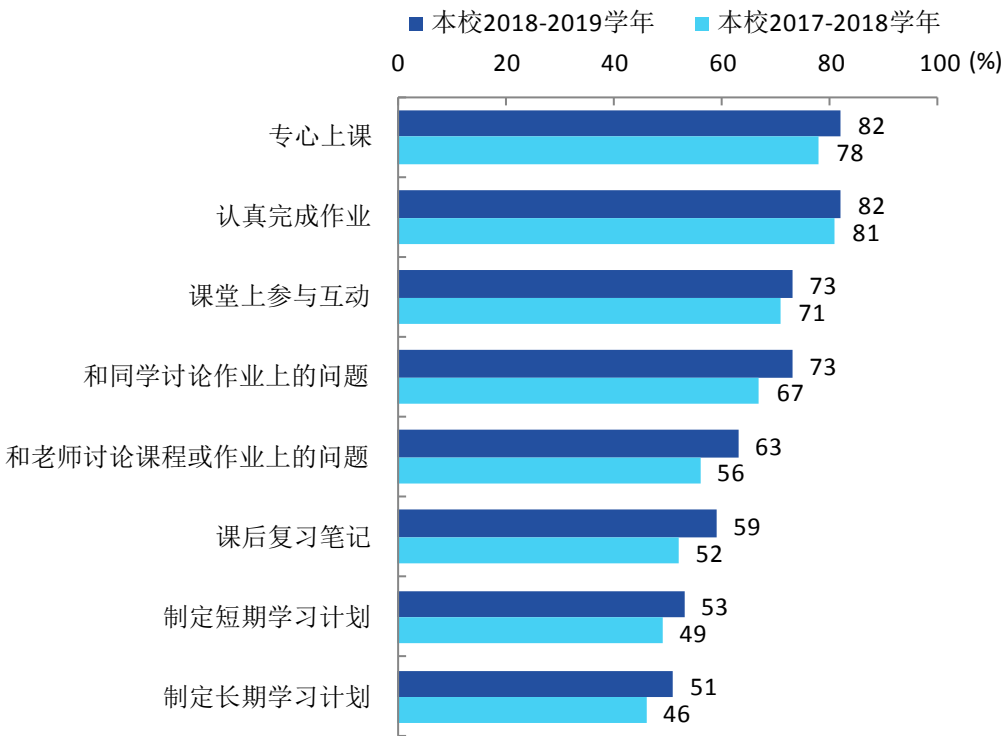


图 3-10 本校学生对学习情况的评价（一年级至三年级合并）

2. 各系部对课堂学习、学习计划、作业提交的评价

本校 2018-2019 学年学生对课堂学习、学习计划、作业提交的评价分别为 72%、52%、73%。其中在课堂学习方面，机电专业部的评价(74%)较高；在学习计划方面，汽车专业部的评价(56%)较高；在作业提交方面，现代制造部的评价(75%)较高。

表 3-4 本校各系部学生对课堂学习、学习计划、作业提交的评价（一年级至三年级合并）

单位：%

系部名称	课堂学习	学习计划	作业提交
本校平均	72	52	73
机电专业部	74	52	73
汽车专业部	73	56	72
现代制造部	71	52	75
信息技术专业部	66	44	72

3. 对专业课程教学内容的评价

专业课程教学内容评价：学生对本学年专业课程教学内容各方面进行评价，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”，以下图表中展示的是回答“非常符合”、“符合”的人数占回答“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”总人数的比例。

整体来看，本校 2018-2019 学年学生对专业课程教学内容各方面的评价均在 95%及以上（95%~97%）；各系部学生对专业课程教学内容各方面的评价也均较高。

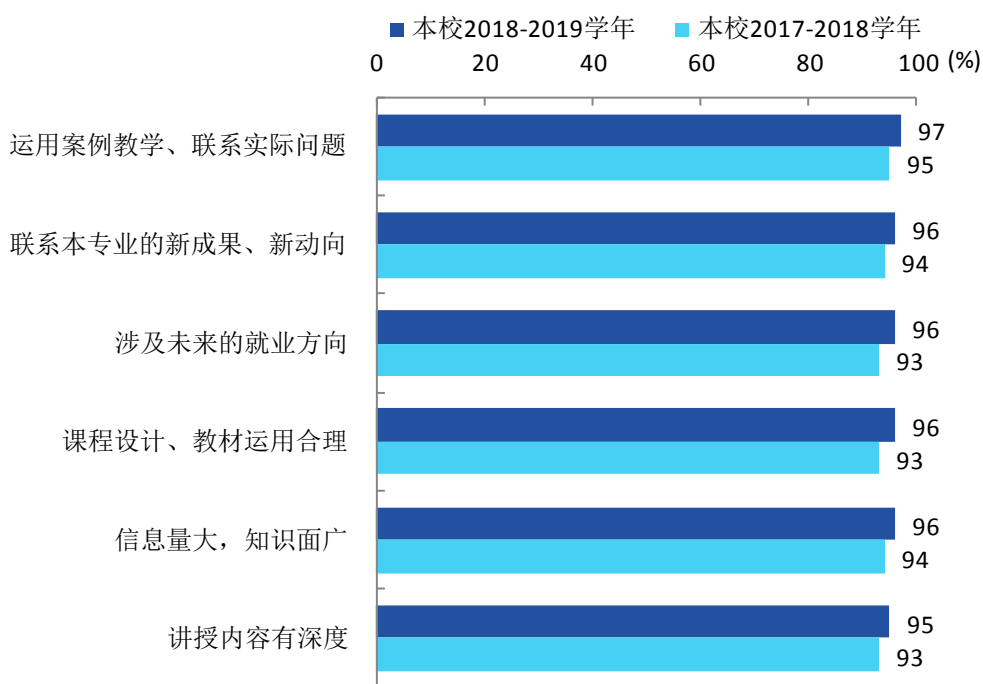


图 3-11 本校学生对专业课程教学内容的评价（一年级至三年级合并）

表 3-5 本校三年级各系部对专业课课程教学内容的评价（一年级至三年级合并）

单位：%

系部名称	信息量大，知识面广	讲授内容有深度	课程设计、教材运用合理	涉及未来的就业方向	运用案例教学、联系实际	联系本专业的最新成果、新动向
本校平均	96	95	96	96	97	96
机电专业部	98	98	98	97	98	98
汽车专业部	95	93	95	95	97	95
现代制造部	95	93	96	97	97	96
信息技术专业部	96	96	96	96	97	97

4. 对文化基础课程的评价

本校 2018-2019 学年学生对各类文化基础课程的满意度均在 95%及以上（95%~98%）。

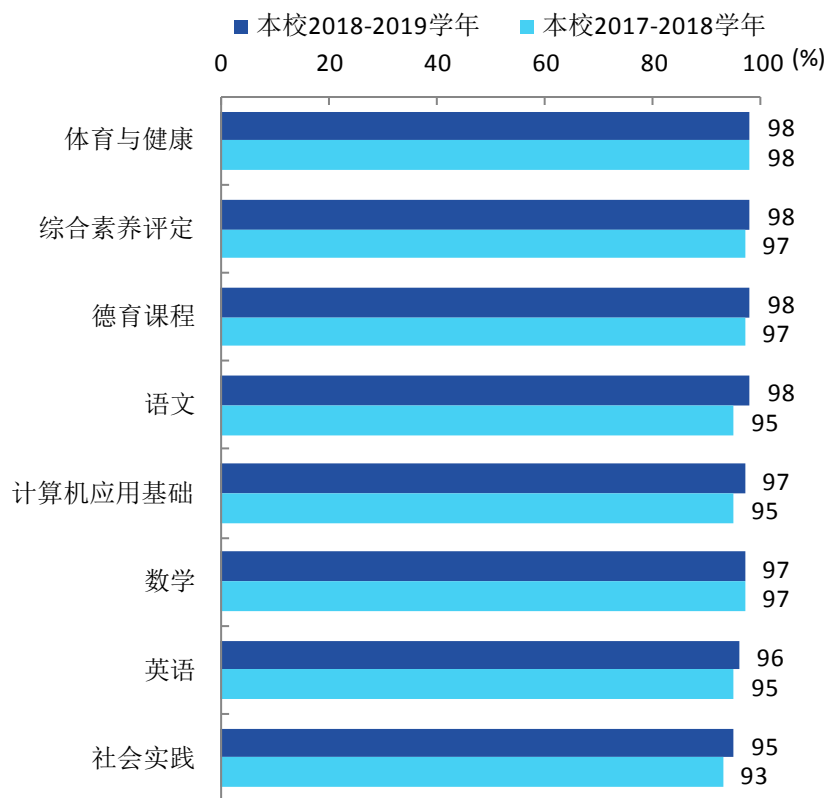


图 3-12 本校学生对各类文化基础课程的满意度（一年级至三年级合并）

5. 实践教学评价

实践教学评价：学生对实践教学各方面进行评价，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”，以下图表中展示的是回答“非常符合”、“符合”的人数占回答“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”总人数的比例。

本校 2018-2019 学年学生对实习实践环节各方面的评价均在 95%及以上（95%~98%）。

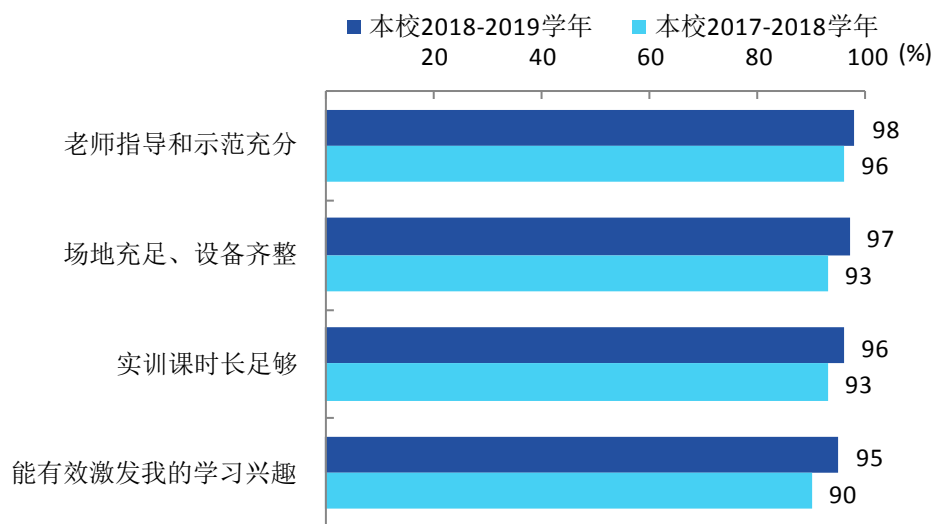


图 3-13 本校学生对实践教学各方面的评价（一年级至三年级合并）

6. 各专业的实践教学评价

本校 2018-2019 学年各专业学生对实习实践各方面的评价均较高。其中城市轨道交通信号专业在“场地充足、设备齐整”、“能有效激发我的学习兴趣”、“实训课时长足够”方面的评价与电子商务专业在“老师指导和示范充分”方面的评价均达到 100%，较为突出。

表 3-6 本校各专业学生对实践教学各方面的评价（一年级至三年级合并）

单位：%

专业名称	老师指导和示范充分	场地充足、设备齐整	能有效激发我的学习兴趣	实训课时长足够
本校平均	98	97	95	96
城市轨道交通信号	96	100	100	100
电子商务	100	98	94	97
机电技术应用	99	97	96	96
计算机平面设计	97	94	94	95
计算机应用	99	97	93	93
汽车制造与维修	98	96	95	95
数控技术应用	98	97	94	97

7. 实践教学改进

本校 2018-2019 学年学生中，认为实践教学最需要改进的方面是“实践教学内容”（32%），其后依次是“实践教学方法”（31%）、“实践考核方式”（25%）、“老师的教学态度”（16%），各方面的改进期待较上一学年均有所下降。另外，有 49%的学生认为实践教学“没有需要改进的地方”，比本校 2017-2018 学年（36%）高 13 个百分点。

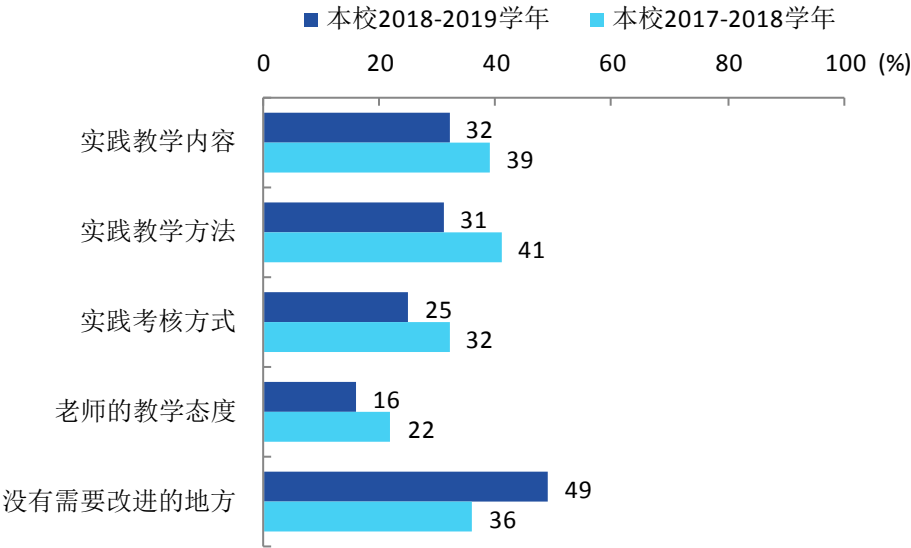


图 3-14 本校学生认为实践教学需要改进的方面（多选）（一年级至三年级合并）

三 德育活动

对德育工作的总体满意度：学生回答对德育工作的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对德育工作的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

1. 对德育工作的总体满意度

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生对德育工作的总体满意度分别为 98%、95%、95%，均高于或基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 94%、94%、95%）。

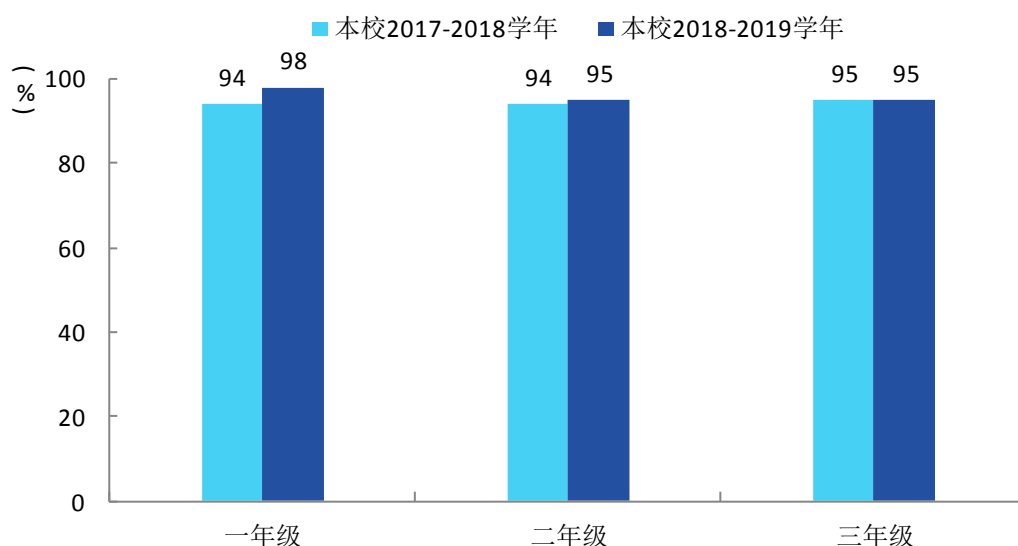


图 3-15 本校一年级至三年级学生对德育工作的总体满意度

2. 各系部对德育工作的满意度

本校 2018-2019 学年各系部学生对德育工作的满意度均较高（94%~97%）。

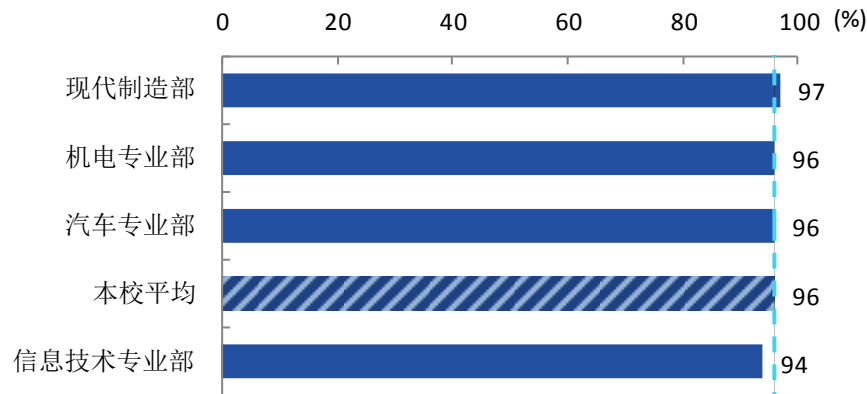


图 3-16 本校各系部学生对德育工作的满意度（一年级至三年级合并）

3. 各项德育活动对素养提升的帮助

本校 2018-2019 学年学生认为各项德育活动对素养提升有帮助的比例均较高（93%~97%）。

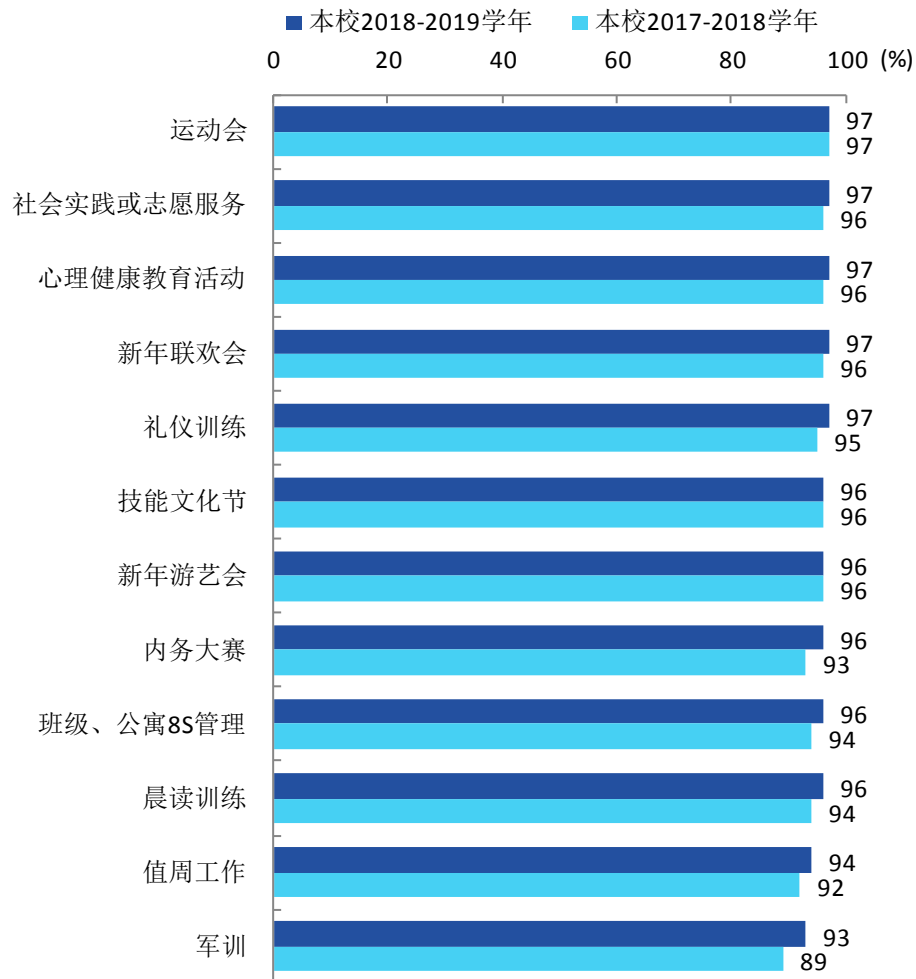


图 3-17 本校学生认为各项德育活动对素养提升有帮助的比例（一年级至三年级合并）

4. 德育活动改进

本校 2018-2019 学年学生认为德育活动需要改进的方面主要是“丰富活动内容”（35%），其后依次是“创新活动形式”（32%）、“增强学生之间的交流合作”（24%）等，各方面的改进期待较上一学年均有所下降。另外，有 42% 的学生认为德育活动没有需要改进的地方，比本校 2017-2018 学年（33%）高 9 个百分点。

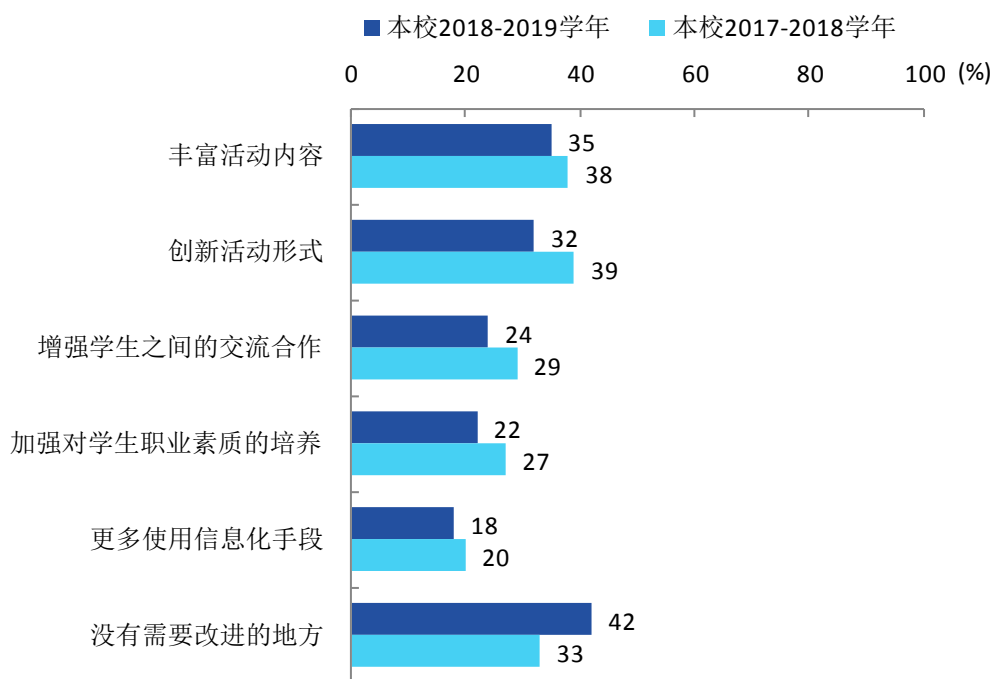


图 3-18 本校学生认为德育活动需要改进的方面（多选）（一年级至三年级合并）

四 社团活动

社团活动：是指学生参加过哪些类社团活动，一个学生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加过任何社团活动”。社团活动包括：“专业技能类社团（如：汽车爱好者协会、软件协会、机械制图兴趣小组等）”、“社会实践类社团（如：创业协会等）”、“公益类社团（如：志愿者协会等）”、“理论学习类社团（如：政治思想类社团等）”、“文化艺术类社团（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类社团（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类社团”。

各类社团活动的参与度：是指回答该问题的学生中参与某类社团活动的人数比例。

各类社团活动的满意度：是指回答该问题的学生对某类社团活动的满意人数比例。

1. 社团总体参与度、满意度

本校 2018-2019 学年有 46% 的学生表示参加过社团活动，与本校 2017-2018 学年（47%）基本持平；对社团活动的总体满意度为 96%，比本校 2017-2018 学年（94%）高 2 个百分点。

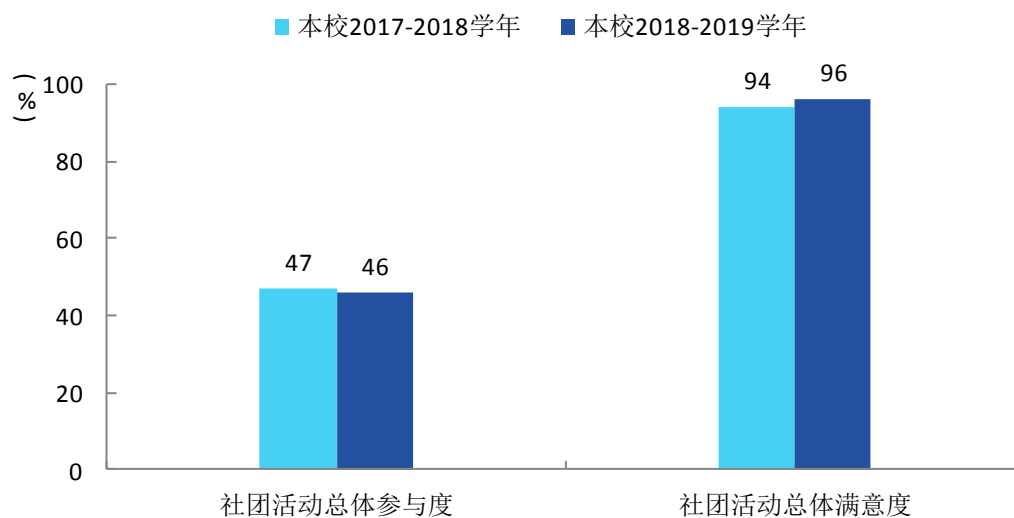


图 3-19 本校社团总体参与度和满意度（一年级至三年级合并）

2. 各类社团的参与度、满意度

本校 2018-2019 学年学生参与度较高的社团活动是“专业技能类”（18%）、“体育户外类”（16%），学生对各类社团活动的满意度均较高（94%~98%）。社团活动为学生提供了一个实践场所，是提升学生能力和在校感受的重要途径，建议学校在入学教育中适当增加各类社团活动的基本介绍，引导学生积极参与。

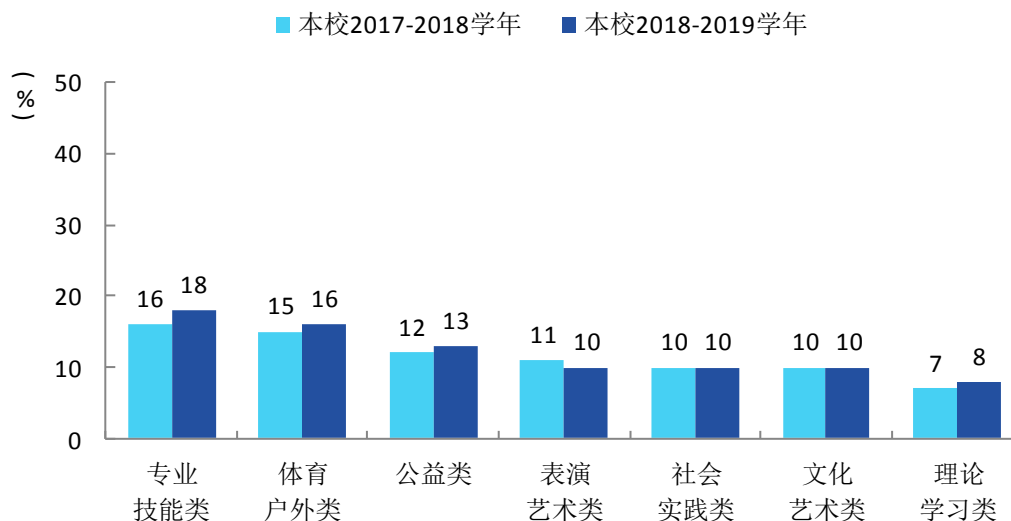


图 3-20 本校各类社团的参与度（一年级至三年级合并）

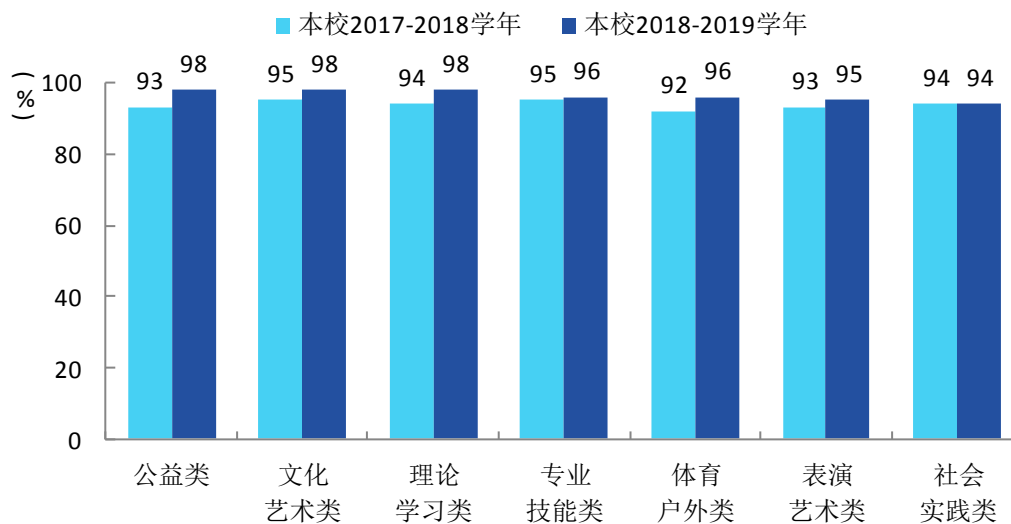


图 3-21 本校各类社团的满意度（一年级至三年级合并）

五 竞赛活动

竞赛活动：是指学生在校期间参加过哪些类竞赛活动，一个学生可以选择多类竞赛活动，也可以回答“没有参加任何竞赛”。竞赛活动包括：“专业技能大赛”、“文明风采大赛”、“文化、体育、科技竞赛”、“创新创业大赛”、“其他”等。

1. 各类竞赛活动参与度

本校 2018-2019 学年学生参与度最高的竞赛活动是“文化、体育、科技竞赛”（26%）。

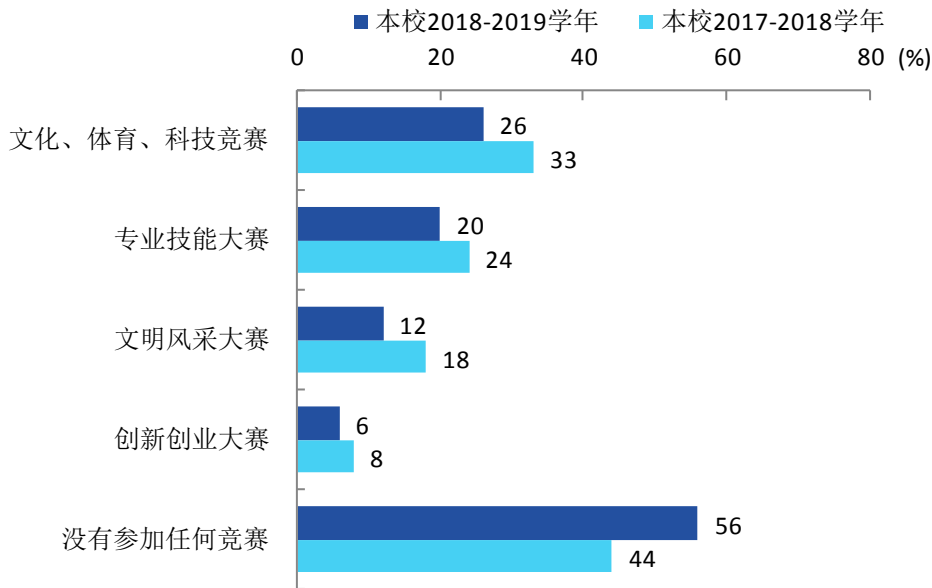


图 3-22 本校学生各类竞赛活动的参与度（多选）（一年级至三年级合并）

2. 竞赛活动需要改进的方面

本校 2018-2019 学年学生认为竞赛活动最需要改进的方面是“竞赛活动宣传不够”（24%）。另外，有 59% 的人表示竞赛活动没有需要改进的地方，比本校 2017-2018 学年（49%）高 10 个百分点。

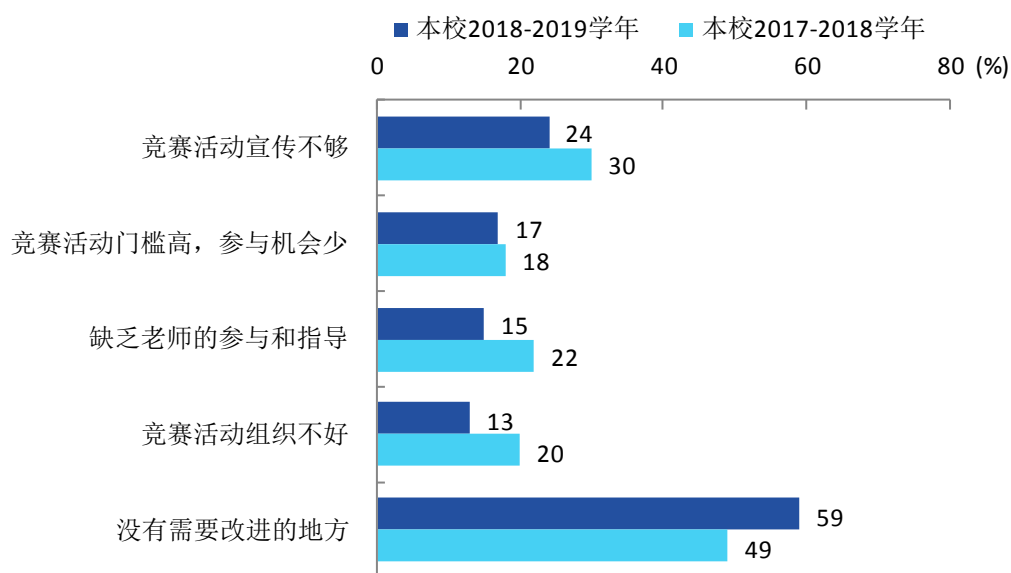


图 3-23 本校学生认为竞赛活动需要改进的方面（多选）（一年级至三年级合并）

六 教师评价

任课教师教学行为评价：是指学生对本学年任课教师教学行为各个方面进行的评价，评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，以下图表中展示的是回答“总是”、“经常”的人数占回答该问题总人数的比例。任课教师教学行为各方面可划分为“教学内容”、“教学方式”、“教学态度”三个方面，其中，“教学内容”包含“重视课堂互动环节”、“提供案例或事例讨论”、“使用内容和形式都有吸引力的课件”，“教学方式”包含“作业布置适当并及时批改反馈”、“语言表达清晰明确”、“重视课堂秩序管理且方法得当”、“要求预习和复习”，“教学态度”包含“衣着得体”、“及时回应学生问题”、“不迟到不早退，按时上下课”、“关注每个人的学习需求”、“不随便离开教室或接听电话”。

1. 对任课教师教学行为的评价

本校 2018-2019 学年学生对任课教师教学行为多个方面的评价均在九成及以上，其中对“衣着得体”（95%）的评价相对较高，评价相对较低的方面是“不随便离开教室或接听电话”（77%）、“不迟到不早退，按时上下课”（80%）。

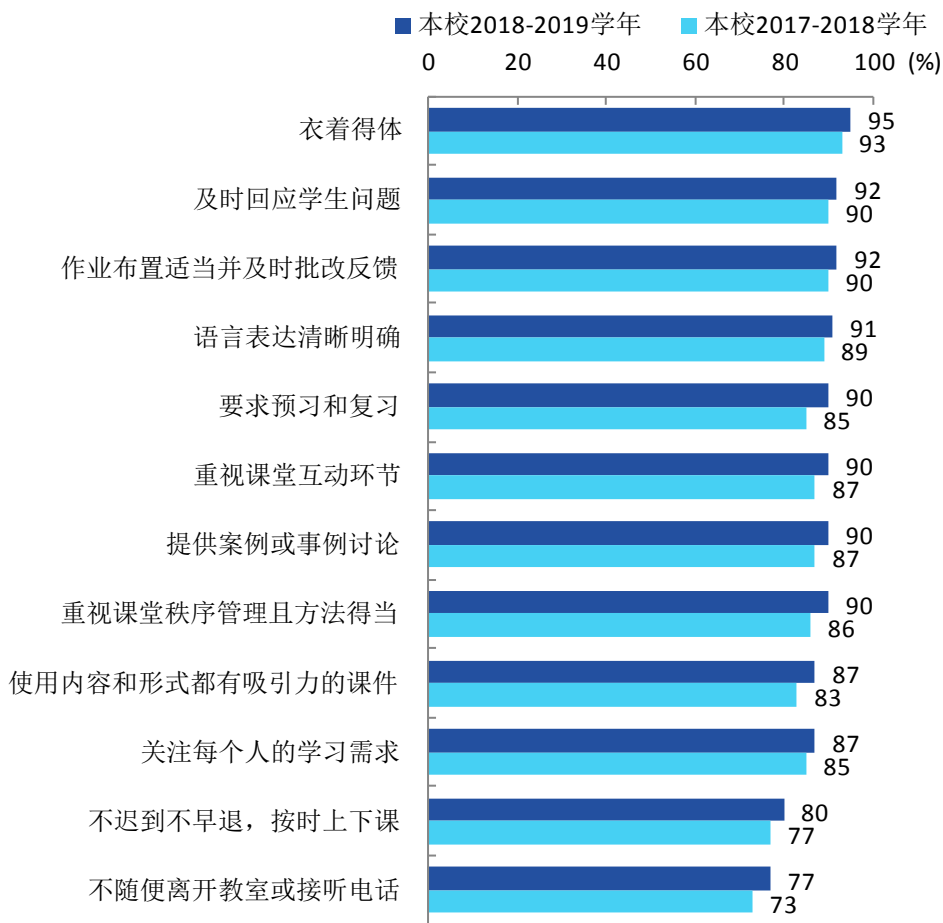


图 3-24 本校学生对任课教师各方面教学行为的评价（一年级至三年级合并）

2. 各系部对任课老师教学内容、教学方式、教学态度的评价

本校 2018-2019 学年学生对任课老师教学内容、教学方式、教学态度的评价分别为 89%、91%、86%；除汽车专业部对教学态度方面的评价（84%）相对较低外，各系部在这三方面的评价上差异不大，均在九成左右。

表 3-7 本校各系部对任课老师教学内容、教学方式、教学态度的评价（一年级至三年级合并）

单位：%

系部名称	教学内容	教学方式	教学态度
本校平均	89	91	86
机电专业部	91	92	88
现代制造部	90	92	87
信息技术专业部	89	92	87
汽车专业部	88	89	84

3. 与任课老师课下交流情况

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生“每天一次”或“一周几次”与任课教师课下交流的比例分别为 67%、63%、66%。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，需要给予关注并不断提升师生之间交流的有效性。

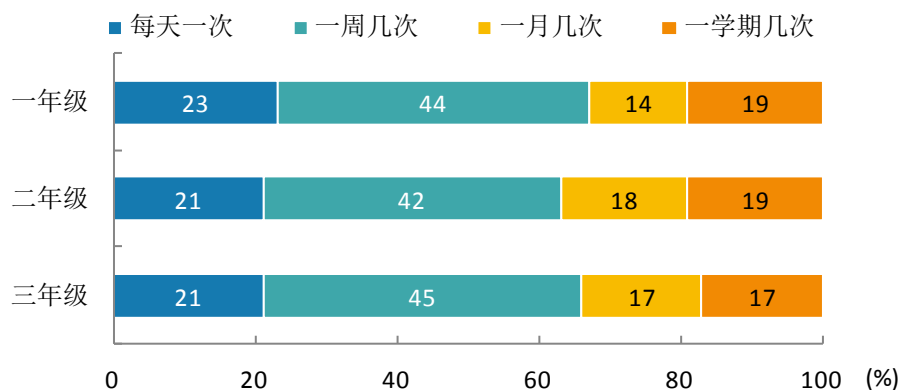


图 3-25 本校一年级至三年级学生与任课教师课下交流程度

4. 各系部高频交流情况

师生互动高频交流比例：是指学生“每天一次”或“一周几次”与任课教师课下交流的比例。

本校 2018-2019 学年学生与任课教师课下高频交流（“每天一次”或“一周几次”）比例相对较高的系部是现代制造部、汽车专业部（均为 68%）。

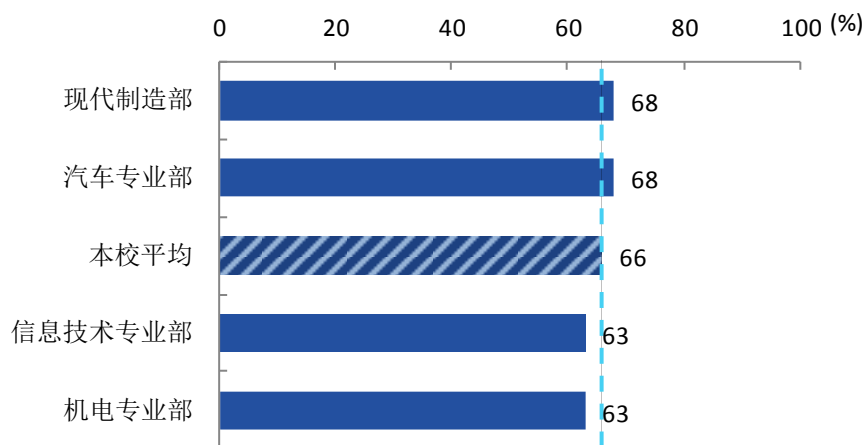


图 3-26 本校各系部学生与任课教师课下高频交流的比例（一年级至三年级合并）

5. 对班主任行为的评价

班主任行为评价：学生对班主任行为各方面进行评价，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”，以下图表中展示的是回答“非常符合”、“符合”的人数占回答“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”总人数的比例。

本校 2018-2019 学年学生对班主任各种行为的评价均在 95%以上（96%~98%）。

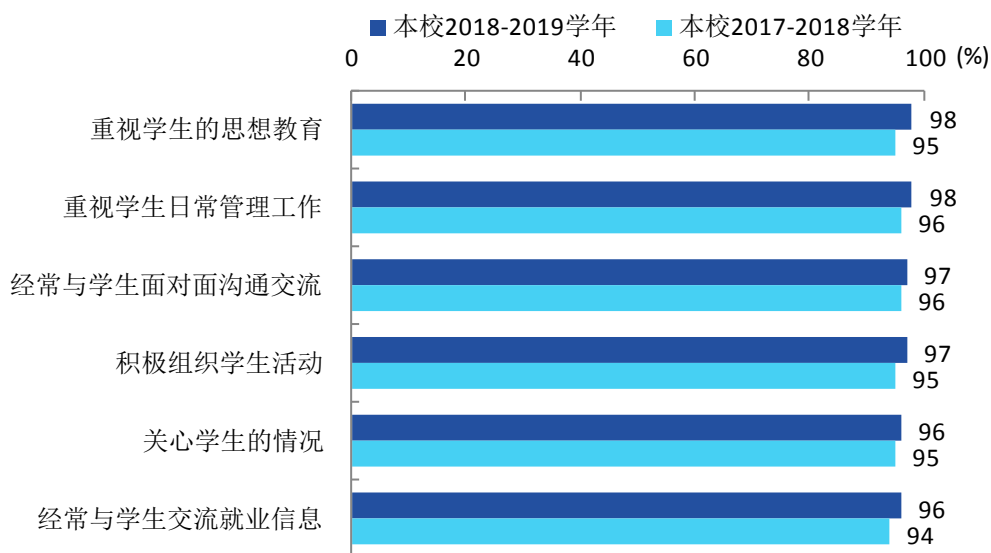


图 3-27 本校学生对班主任行为的评价（一年级至三年级合并）

6. 与班主任交流情况

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生“每天一次”或“一周几次”与班主任交流的比例分别为 75%、63%、72%。

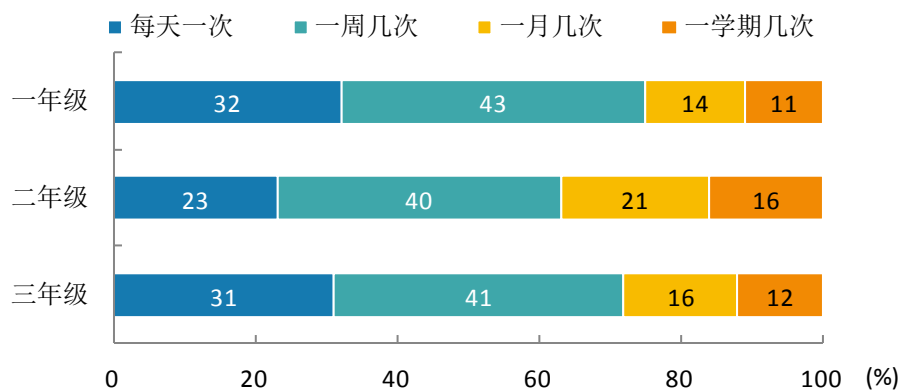


图 3-28 本校一年级至三年级学生与班主任交流程度

7. 各系部与班主任高频交流情况

与班主任高频交流比例：是指学生“每天一次”或“一周几次”与班主任交流的比例。

本校 2018-2019 学年学生与班主任高频交流（“每天一次”或“一周几次”）比例较高的系部是汽车专业部（74%），与班主任高频交流比例较低的系部是信息技术专业部（64%）。

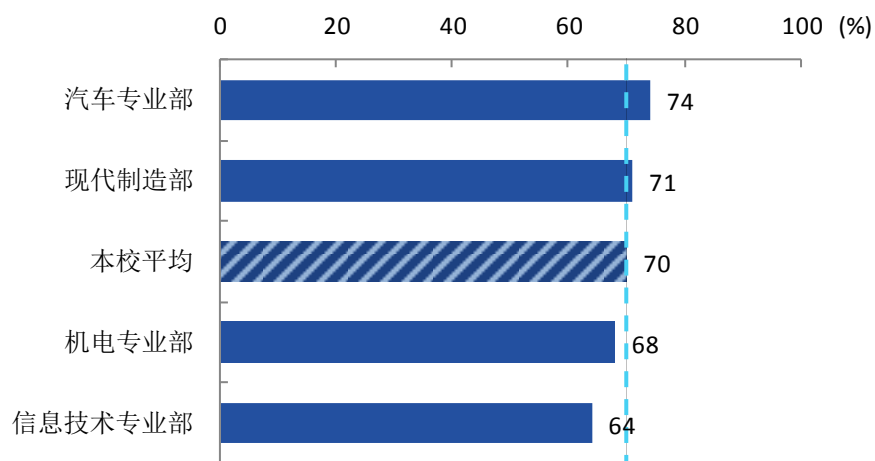


图 3-29 本校各系部学生与班主任高频交流的比例（一年级至三年级合并）

第四章 专业认知、专业认同与职业成熟度

一 专业认知

1. 对专业的认知情况

专业认知情况：学生对专业的就业面向、知识内容、技能要求、课程设置方面的了解程度进行评价，评价结果分为“非常了解”、“了解”、“不了解”、“完全不了解”，以下图表中展示的是回答“非常了解”、“了解”的人数占回答该问题总人数的比例。

本校 2018-2019 学年二年级学生对专业的知识内容、技能要求、课程设置、就业面向方面的认知情况均较好，了解比例分布为 88%~93%。

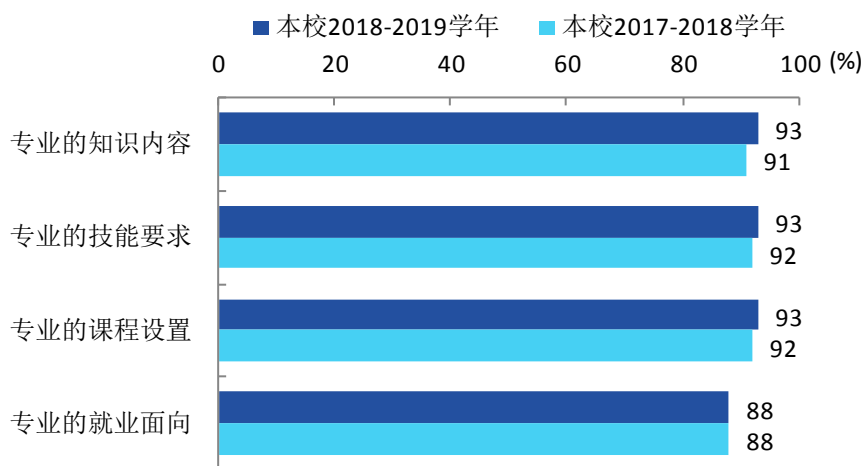


图 4-1 本校二年级学生对专业各方面的认知情况

2. 了解本专业的有效途径

本校 2018-2019 学年二年级学生了解本专业的主要途径是“与专业老师交流”（60%）。

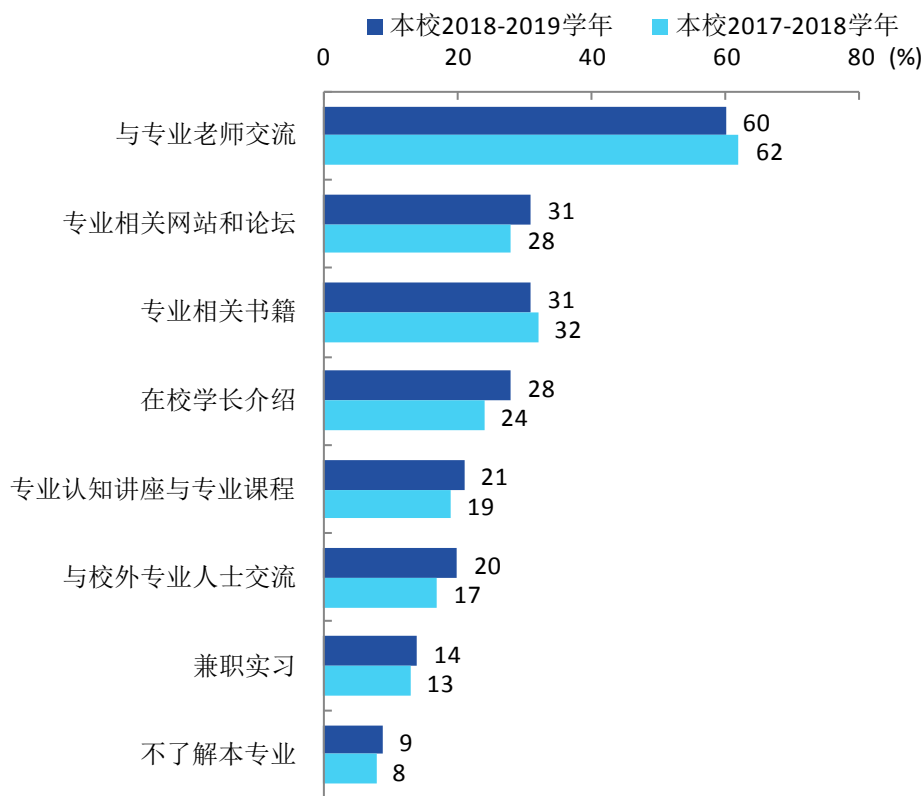


图 4-2 本校二年级学生了解本专业的有效途径（多选）

二 专业认同度

专业认同作为影响学生专业学习心理和专业能力发展的一个重要方面，受到了教育研究者的高度重视。

学生是否喜欢自己的专业、对所学专业的认同感是影响学生专业学习和成长的重要因素，更长远来说，学生专业认同也对其今后职业决策、职业发展产生影响。了解学生的专业认同现状和特点，可以促进学校有效发挥资源优势，合理利用人力资源和教育资源，调整教育内容和方法，改善专业学习环境，提高职业规划辅导有效性，提高学生专业认同程度。

影响专业认同的因素有多重，比如社会文化、国家政策、家庭期望、学校环境等外在因素，也有个人自身的兴趣、价值观、能力、人格等内在因素。一般而言，对专业具有高认同感，职业目标可能就比较明确，竞争力比较强；而低认同度则可能导致出现职业目标模糊，在职业决策时遇到困难。如果学生在就业时轻易抛弃专业、随意改换职业，就业竞争力无法凸显，对教育资源也没有起到优化配置的作用。故监测与改善专业认同度应是学生培养的重要内容之一。

（一）专业认同度

专业认同度：是指学生回答对本专业的认同程度。学生需要评价关于专业认同方面的五个陈述，它们分别为“喜欢自己所学的专业”、“觉得本专业学习过程充满乐趣”、“会积极主动地学习本专业知识”、“如果重新选择专业，仍会选择本专业”、“愿意选择与本专业对口的工作”，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”。其中，选择“非常符合”得4分，选择“符合”得3分，选择“不符合”得2分，选择“非常不符合”得1分。专业认同度是先分别计算五项陈述得分均值，然后用所得五个分数进行算术平均而得。

1. 总体专业认同度

本校 2018-2019 学年二年级学生的总体专业认同度为 3.14 分(满分 4 分),与本校 2017-2018 学年二年级(3.24 分)基本持平。

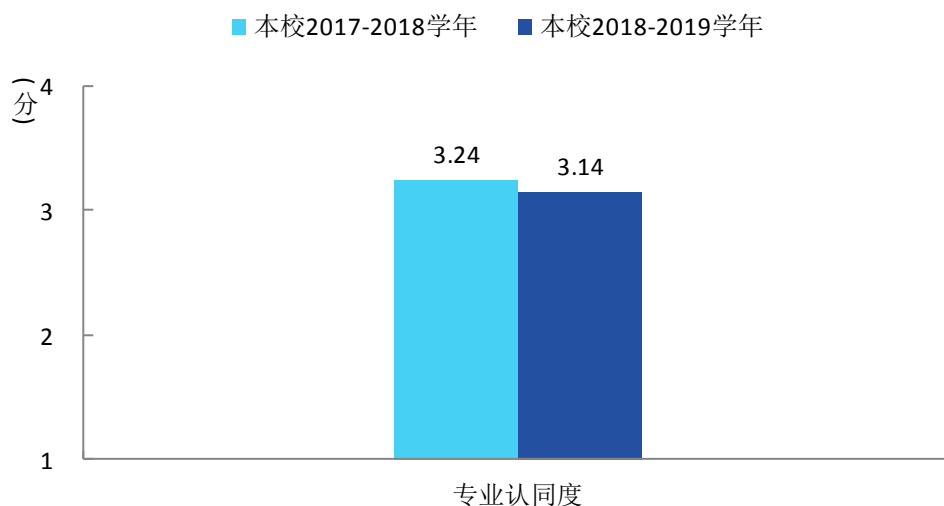


图 4-3 本校二年级学生的专业认同度

2. 专业认同度各方面评价

本校 2018-2019 学年二年级学生对专业认同度各方面的评价分布在 3.15 分~3.18 分。

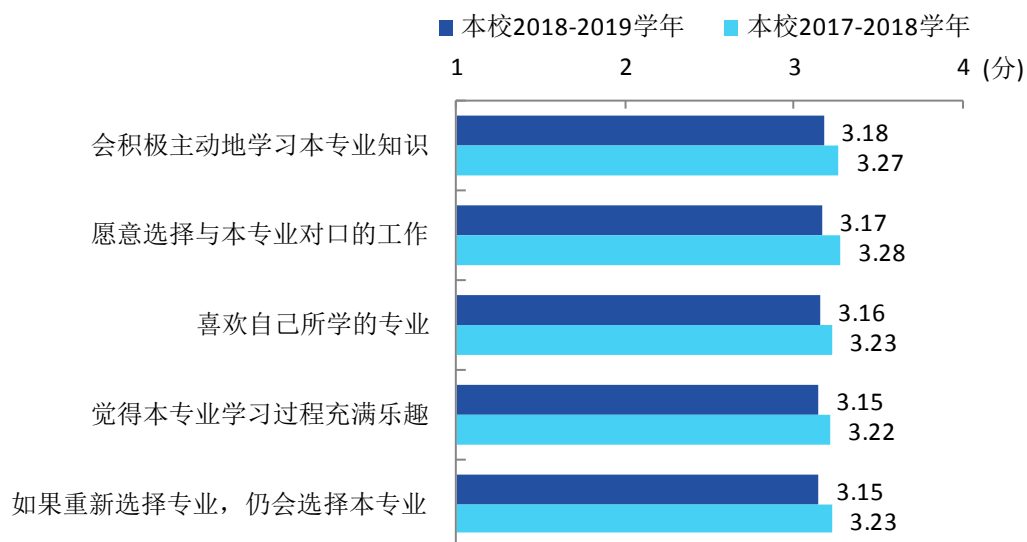


图 4-4 本校二年级学生对专业认同度各方面的评价

3. 各专业的专业认同度

本校 2018-2019 学年二年级学生的专业认同度较高的专业是计算机应用（3.3 分），专业认同度较低的专业是计算机平面设计（3.0 分）。

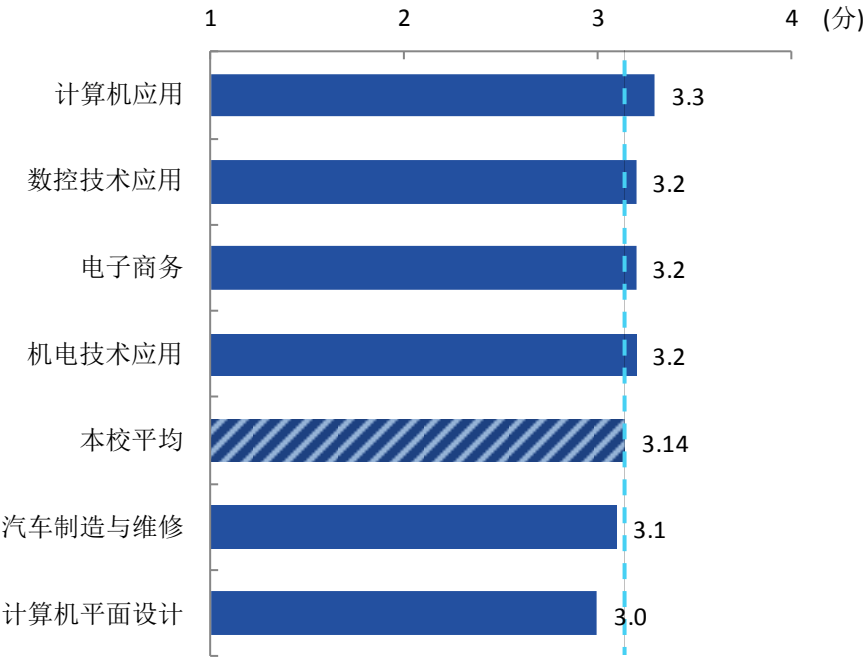


图 4-5 本校二年级各专业学生的专业认同度

三 职业成熟度

职业成熟度即个人掌握与其职业发展阶段相适应的职业发展目标的程度，是个体职业发展的重要评估指标。学生通过三年的学习，专业知识和就业能力都有了一定程度的积累，然而在最关键的职业选择时刻，他们会如何进行职业决策，他们是否能够选到适合自己的职业和岗位，职业成熟度便是重要的影响因素之一。为此，了解学生职业成熟度，有益于学校推进职业生涯规划辅导工作，提高就业辅导工作的有效性。

关于学生职业成熟度的影响因素有多重，一般可以分为以下几类：人口统计学变量，家庭环境影响因素，专业承诺、学习动机等学习、专业相关的影响因素，个体职业规划、职业价值观等职业、就业方面的影响因素，个体人格、认知、情绪方面的影响因素等。故建立连续的追踪监测也应成为学生培养的重要内容。

职业成熟度：是指学生在职业生涯发展任务上的心理准备程度。职业成熟度包括职业目标、职业自信、职业自主、职业参照四个维度。从七个方面衡量学生的职业成熟度，分别为“对于将来做什么工作，我已有规划”、“我能想象出将来自己的工作状况”、“我确定自己能在所选的职业上取得成功”、“我对自己和自己的能力有信心”、“我会根据我自己的标准来选择职业，而非家人的意愿”、“我想和感兴趣的职业领域的人交流”、“我希望得到他人指导，从而更加了解自己的兴趣和人格特点”（具体划分详见下表）。评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”。其中，选择“非常符合”得4分，选择“符合”得3分，选择“不符合”得2分，选择“非常不符合”得1分。职业成熟度是先计算各维度的得分均值，再将四个维度得分加总平均得到每个学生的职业成熟度。

表 4-1 职业成熟度各维度评价内容

维度	内容
职业目标	对于将来做什么工作，我已有规划
	我能想象出将来自己的工作状况
职业自信	我确定自己能在所选的职业上取得成功
	我对自己和自己的能力有信心
职业自主	我会根据我自己的标准来选择职业，而非家人的意愿
职业参照	我想和感兴趣的职业领域的人交流
	我希望得到他人指导，从而更加了解自己的兴趣和人格特点

1. 总体职业成熟度

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生的职业成熟度评分分别为 3.23 分、3.15 分、3.28 分（满分 4 分）；其中一年级、二年级均基本持平于本校 2017-2018 学年（分别为 3.16 分、3.20 分），三年级较本校 2017-2018 学年（3.13 分）有所提升。

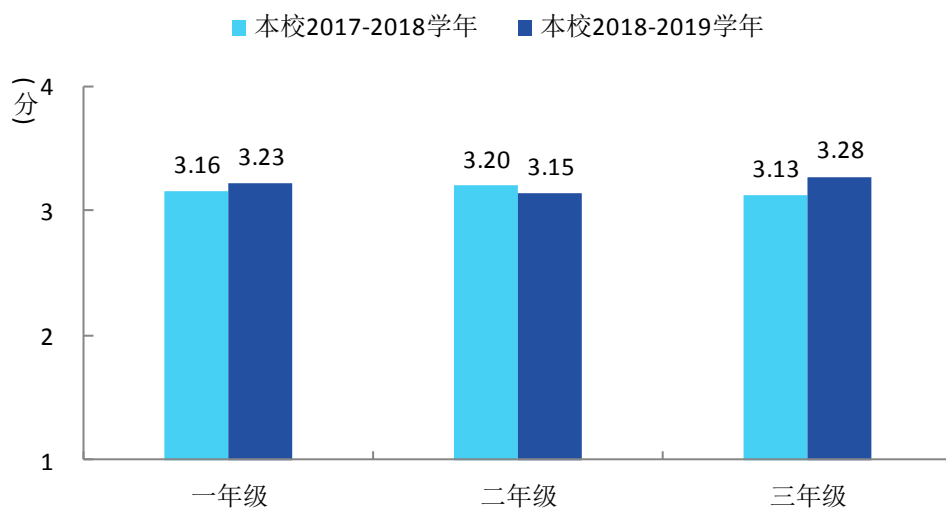


图 4-6 本校一年级至三年级学生的职业成熟度

2. 职业成熟度各方面评价

本校 2018-2019 学年学生职业参照评分（一年级至三年级分别为 3.32 分、3.25 分、3.38 分）（满分 4 分）最高，职业目标评分（一年级至三年级分别为 3.15 分、3.07 分、3.21 分）最低。详细数据见下表。

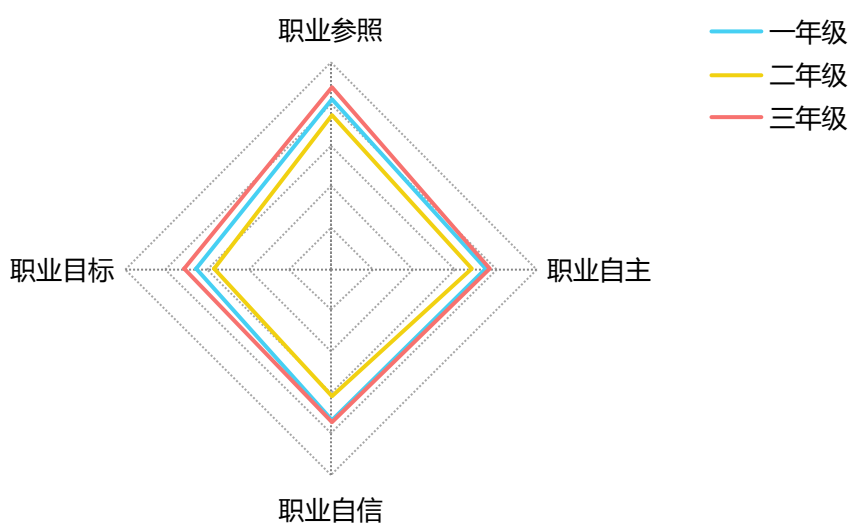


图 4-7 本校一年级至三年级学生各维度职业成熟度评分

表 4-2 本校一年级至三年级学生各维度职业成熟度评分

单位：分

维度	一年级	二年级	三年级
职业参照	3.32	3.25	3.38
职业自主	3.25	3.18	3.27
职业自信	3.23	3.12	3.24
职业目标	3.15	3.07	3.21

3. 各专业的职业成熟度

本校 2018-2019 学年学生职业成熟度较高的专业是机电技术应用（3.3 分）（满分 4 分）。

表 4-3 本校各专业一年级至三年级学生的职业成熟度

单位：分

专业名称	各年级平均	一年级	二年级	三年级
本校平均	3.22	3.23	3.15	3.28
机电技术应用	3.3	3.2	3.2	3.4
计算机应用	3.2	3.3	3.1	3.3
数控技术应用	3.2	3.3	3.2	3.2
汽车制造与维修	3.2	3.2	3.1	3.3
计算机平面设计	3.1	3.3	3.1	3.0
城市轨道交通信号	3.1	—	—	3.1
电子商务	3.1	3.1	3.0	3.1

四 职业指导

1. 接受职业指导的比例

本校 2018-2019 学年二年级学生接受职业指导的比例为 88%，与本校 2017-2018 学年（89%）基本持平。

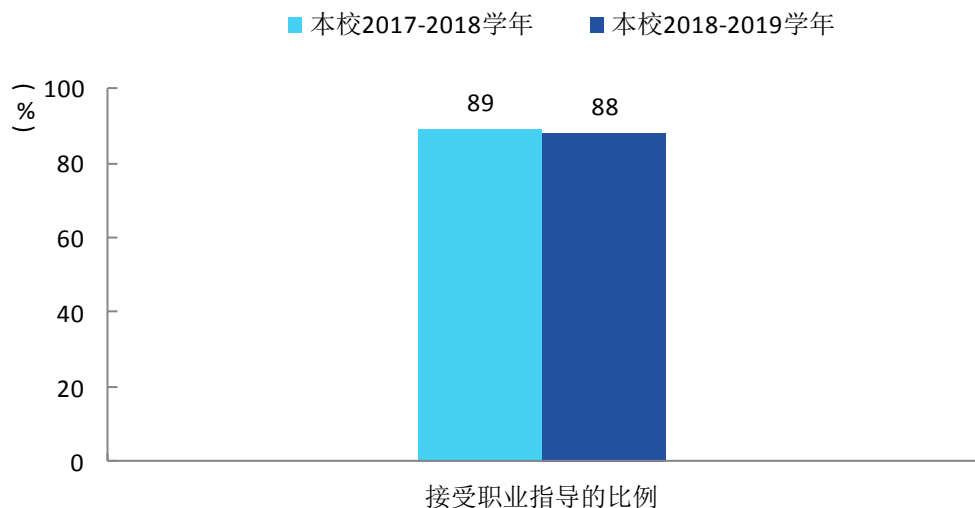


图 4-8 本校二年级学生接受职业指导的比例

2. 接受的职业指导类型及其满意度

本校 2018-2019 学年二年级学生接受的职业指导主要是通过“班会”（52%），其后依次是“职业生涯规划课程”（47%）、“专业课上老师对职业发展的介绍”（42%）、“专题讲座”（25%），学生对各项职业指导的满意度（96%~98%）均较高。

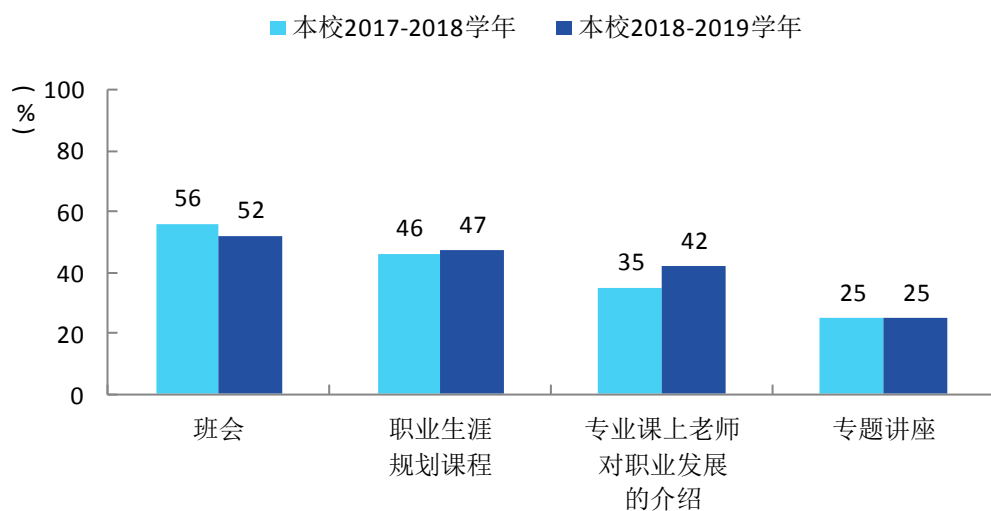


图 4-9 本校二年级学生接受的职业指导类型（多选）

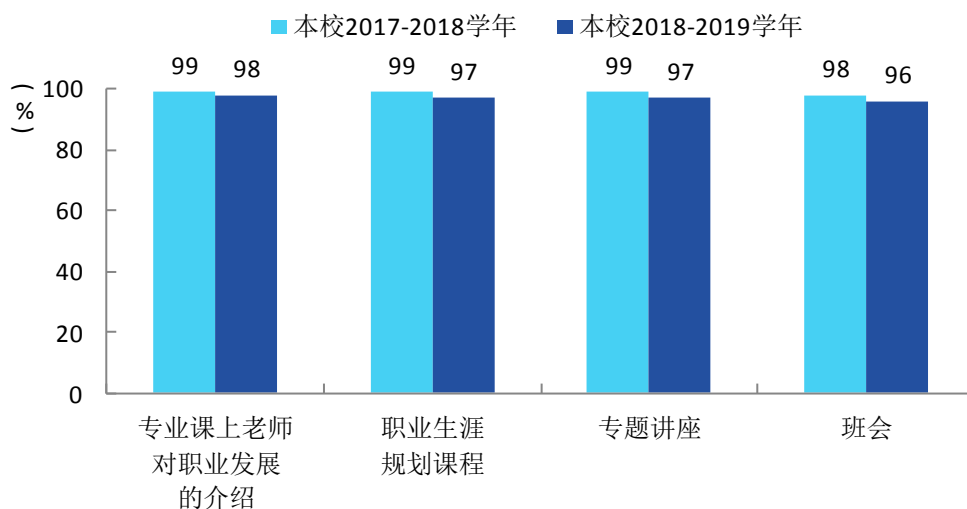


图 4-10 本校二年级学生对接受的职业指导的满意度

3. 职业指导改进

本校 2018-2019 学年二年级学生认为职业指导需要改进的地方主要是相关活动举办少 (30%)。另外, 有 48% 的人认为职业指导没有需要改进的地方。

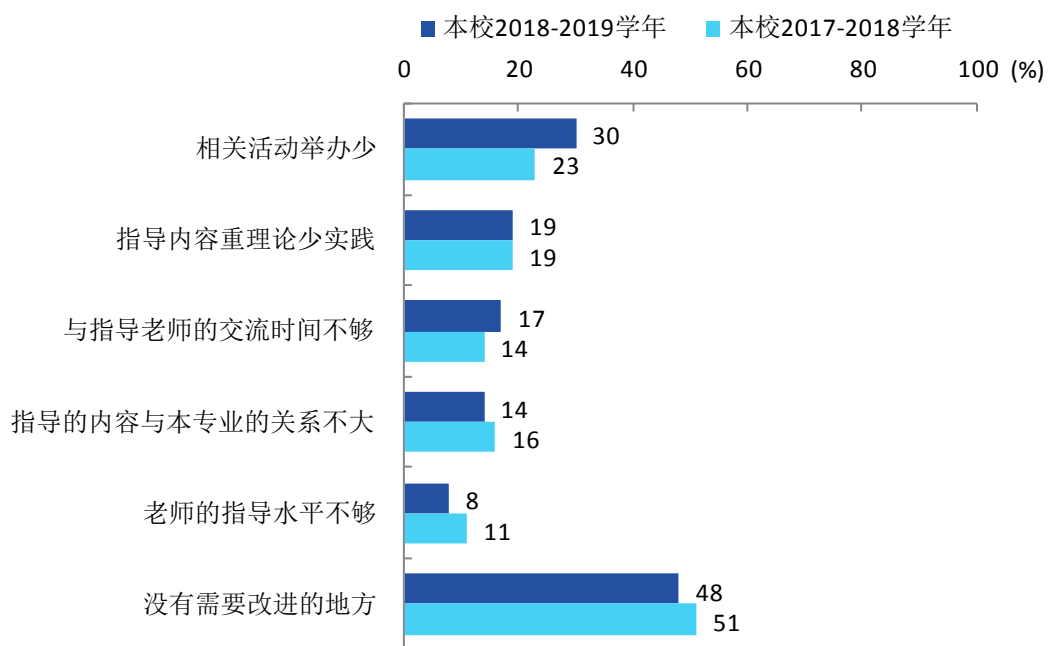


图 4-11 本校二年级学生认为职业指导需要改进的地方 (多选)

第五章 个人成长情况

一 职业精神增值

职业精神增值：是指学校帮助学生在职业精神方面的增值。学生根据所在年级回答**本学年**学校帮助自己在职业精神方面的增值状况，分为“提升较多”、“有所提升”、“没有变化”、“有所下降”、“下降较多”5个层次。职业精神提升比例是指回答“提升较多”、“有所提升”的人数占回答该问题总人数的比例。

1. 总体职业精神增值情况

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生总体职业精神获得提升的比例分别为 96%、95%、97%，较本校 2017-2018 学年（分别为 86%、93%、91%）均有所提升。

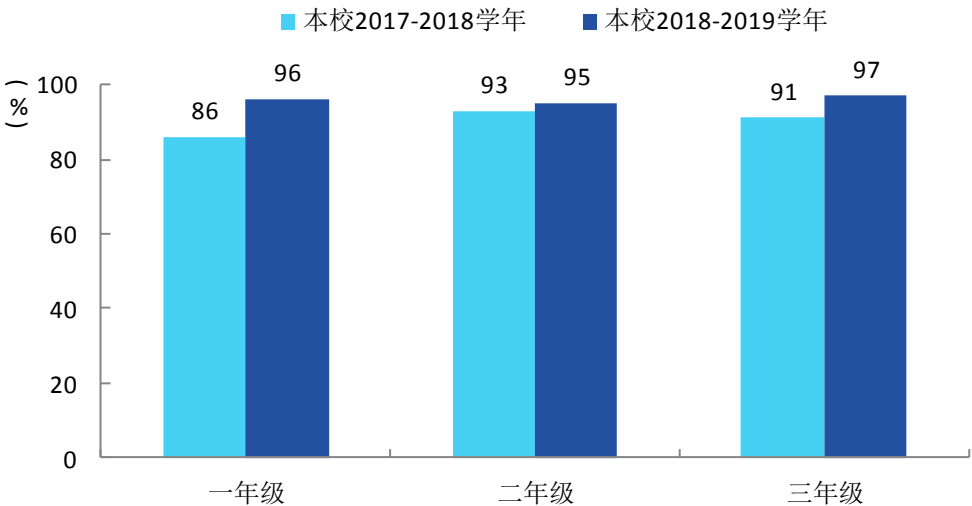


图 5-1 本校一年级至三年级学生总体职业精神的提升比例

2. 各专业职业精神增值情况

本校 2018-2019 学年各专业学生职业精神提升比例均在九成以上，其中提升较高的专业是汽车制造与维修（98%）、城市轨道交通信号（97%）。

表 5-1 本校各专业一年级至三年级学生职业精神的提升比例

专业名称	各年级平均	一年级	二年级	单位：%
				三年级
本校平均	96	96	95	97
汽车制造与维修	98	99	97	99
城市轨道交通信号	97	—	—	97
机电技术应用	96	96	96	96
数控技术应用	95	95	97	93
计算机应用	94	92	91	100
电子商务	93	88	97	98
计算机平面设计	92	95	85	97

3. 各项职业精神增值情况

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生在校期间各项职业精神的提升比例（96%~97%）均较高，且均较本校 2017-2018 学年（89%~91%）有所提升。

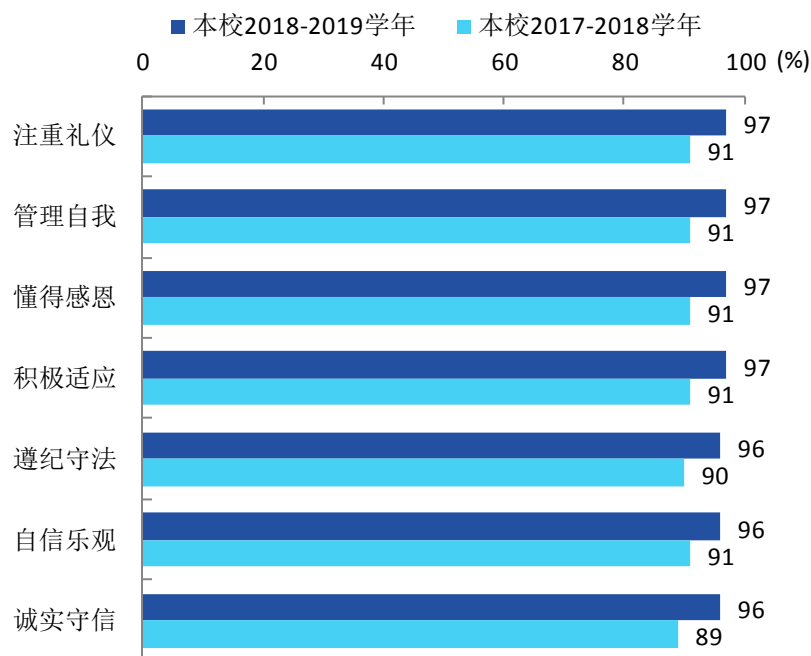


图 5-2 本校学生各项职业精神的提升比例（一年级至三年级合并）

二 专业能力增值

专业能力增值：是指学校帮助学生在专业能力方面的增值。学生根据所在年级回答**本学年**学校帮助自己在专业能力方面的增值状况，分为“提升较多”、“有所提升”、“没有变化”、“有所下降”、“下降较多”5个层次。专业能力提升比例是指回答“提升较多”、“有所提升”的人数占回答该问题总人数的比例。

1. 总体专业能力增值的情况

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生总体专业能力获得提升的比例分别为 96%、96%、97%，均较本校 2017-2018 学年（分别为 88%、92%、91%）有所提升。

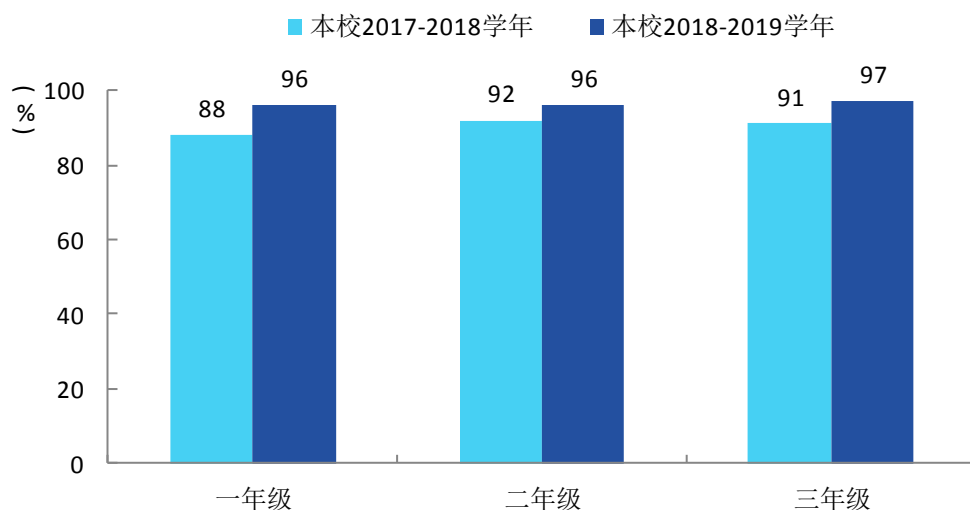


图 5-3 本校一年级至三年级学生总体专业能力的提升比例

2. 各专业专业能力增值情况

本校 2018-2019 学年各专业学生专业能力提升比例均在九成以上，其中提升较高的专业是汽车制造与维修（98%）、计算机应用（97%）、数控技术应用（97%）。

表 5-2 本校各专业一年级至三年级学生专业能力的提升比例

单位：%

专业名称	各年级平均	一年级	二年级	三年级
本校平均	97	96	96	97
汽车制造与维修	98	98	97	98
计算机应用	97	95	96	100
数控技术应用	97	96	99	96
机电技术应用	96	97	95	97
电子商务	96	90	100	100
计算机平面设计	94	98	86	98
城市轨道交通信号	92	—	—	92

3. 各项专业能力增值的情况

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生在校期间各项专业能力的提升比例（95%~98%）均较高，且均较本校 2017-2018 学年（87%~93%）有所提升。

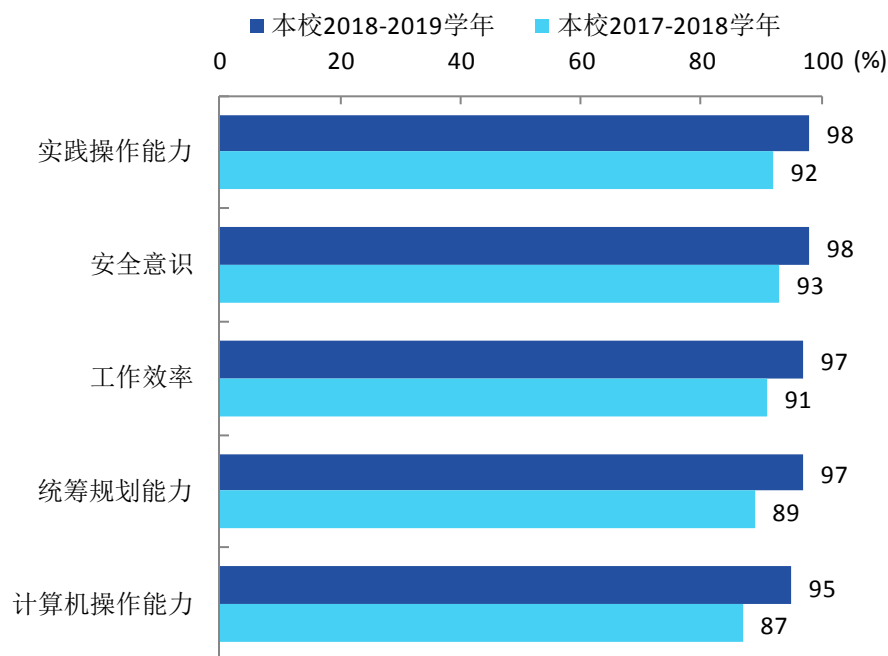


图 5-4 本校学生各项专业能力的提升比例（一年级至三年级合并）

第六章 毕业准备

一 实习准备评价

（一） 实习基本情况

1. 实习基本情况

截止至 2018 年 11 月 30 日，本校 2018-2019 学年三年级学生有 57%的人参加过或正在参加实习；其中，实习工作与专业相关的比例为 83%，与本校 2017-2018 学年（82%）基本持平。

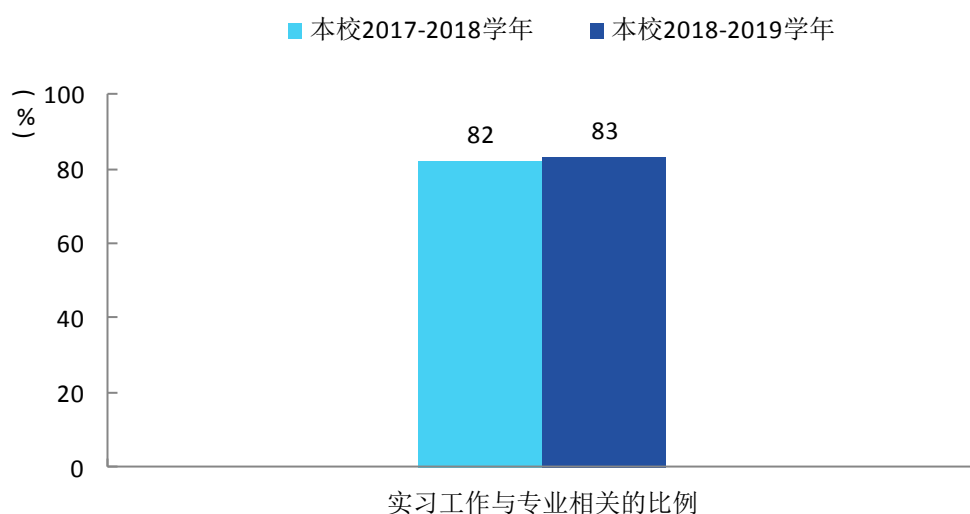


图 6-1 本校三年级实习工作与专业相关的比例

2. 各专业实习工作与专业相关的比例

本校 2018-2019 学年三年级汽车制造与维修、数控技术应用、机电技术应用专业学生实习工作与专业相关的比例分别为 90%、83%、69%。

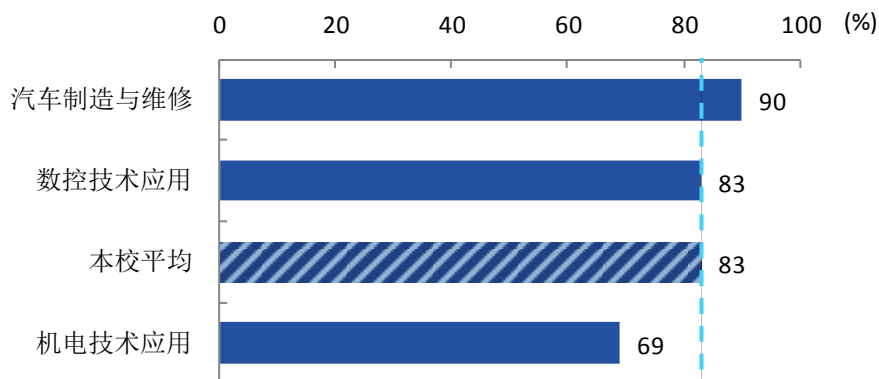


图 6-2 本校三年级各专业实习工作与专业相关的比例

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3. 实习工作来源分布

本校 2018-2019 学年三年级学生实习工作主要来源是学校安排（74%）。

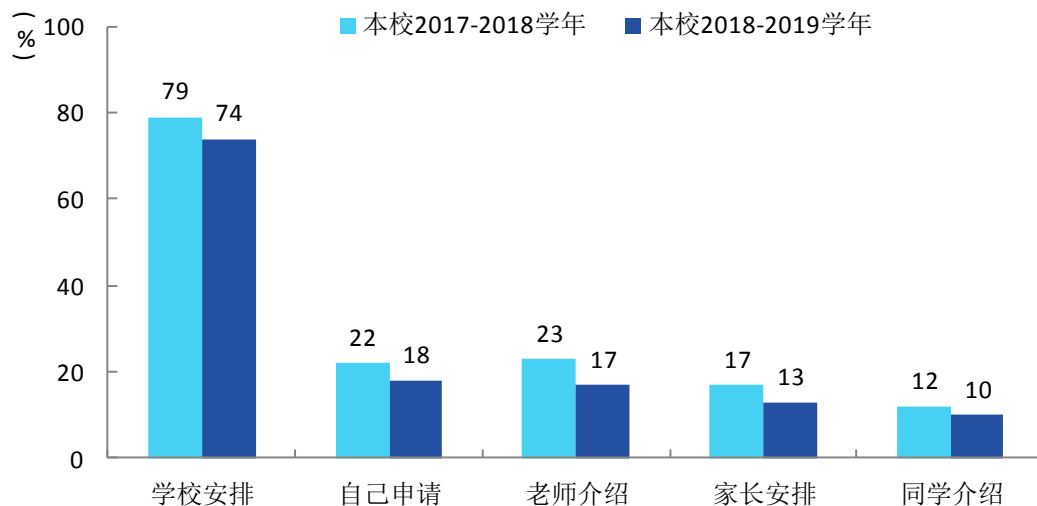


图 6-3 本校三年级学生实习工作主要来源（多选）

4. 实习累计时间

本校 2018-2019 学年三年级学生实习累计时间主要集中在 3 个月以下（49.1%）区间段，其次是 3 个月—6 个月（包含 6 个月）（27.0%）。

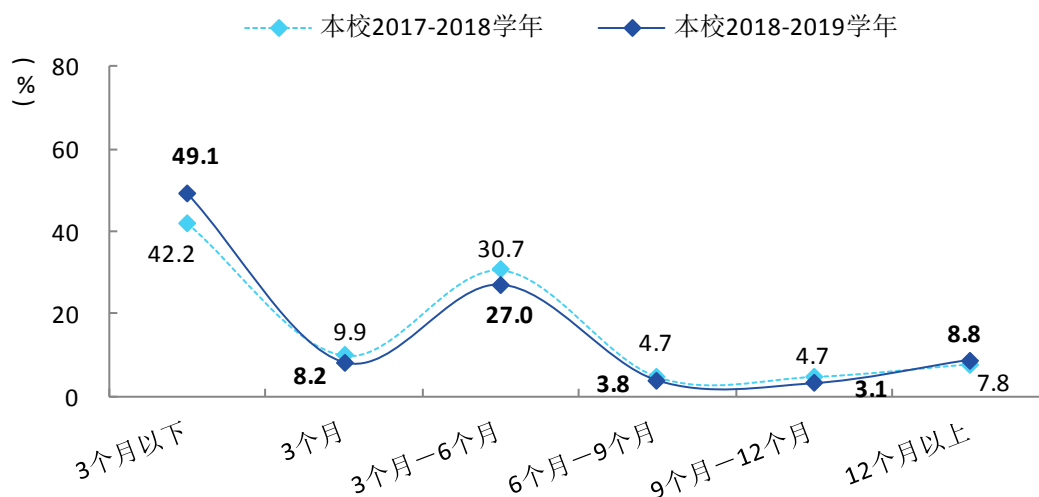


图 6-4 本校三年级学生实习累计时间分布

注 1：图中数据保留一位小数，由于四舍五入，加和可能不等于 100%。

注 2：本校 2018-2019 学年数据标签加粗显示。

5. 各专业实习累计时间

本校 2018-2019 学年机电技术应用、汽车制造与维修、数控技术应用专业学生实习累计时间均主要集中在 3 个月以下（分别为 65.5%、43.3%、34.5%）。

表 6-1 本校三年级各专业学生实习累计时间分布

单位：%

专业名称	3 个月以下	3 个月	3 个月— 6 个月	6 个月— 9 个月	9 个月— 12 个月	12 个月以上
机电技术应用	65.5	6.9	20.7	3.4	0.0	3.4
汽车制造与维修	43.3	8.9	33.3	1.1	2.2	11.1
数控技术应用	34.5	6.9	24.1	13.8	10.3	10.3

注 1：个别专业由于样本较少没有包括在内。

注 2：表中数据保留一位小数，由于四舍五入，加和可能不等于 100%。

6. 日均实习工作时间

本校 2018-2019 学年三年级学生日均实习工作时间主要集中在小于 8 小时区间段（55.3%），其次是 8 小时（28.3%）。

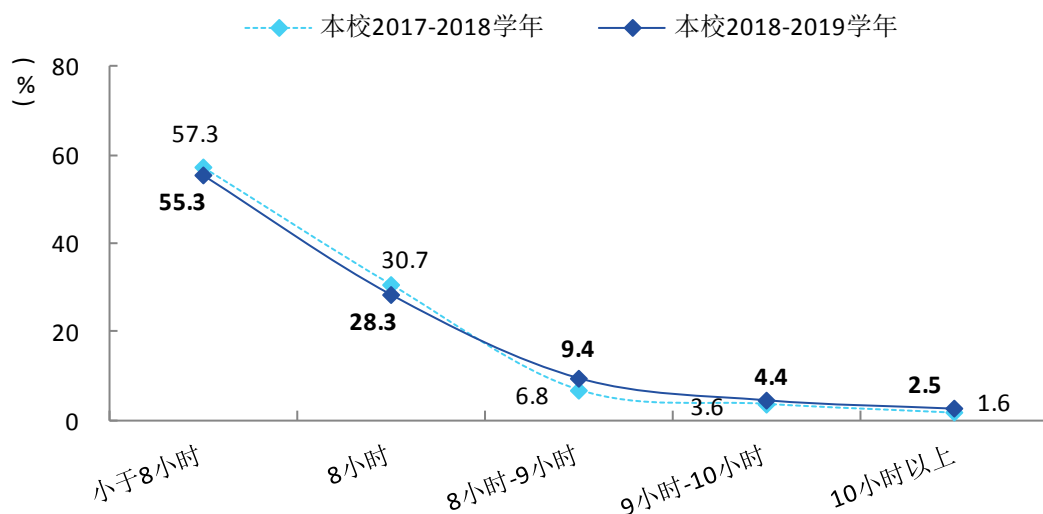


图 6-5 本校三年级学生日均实习工作时间分布

注 1：图中数据保留一位小数，由于四舍五入，加和可能不等于 100%。

注 2：本校 2018-2019 学年数据标签加粗显示。

7. 参与实习单位培训的比例

本校 2018-2019 学年三年级学生参与实习单位培训的比例为 33%，比本校 2017-2018 学年（35%）低 2 个百分点。

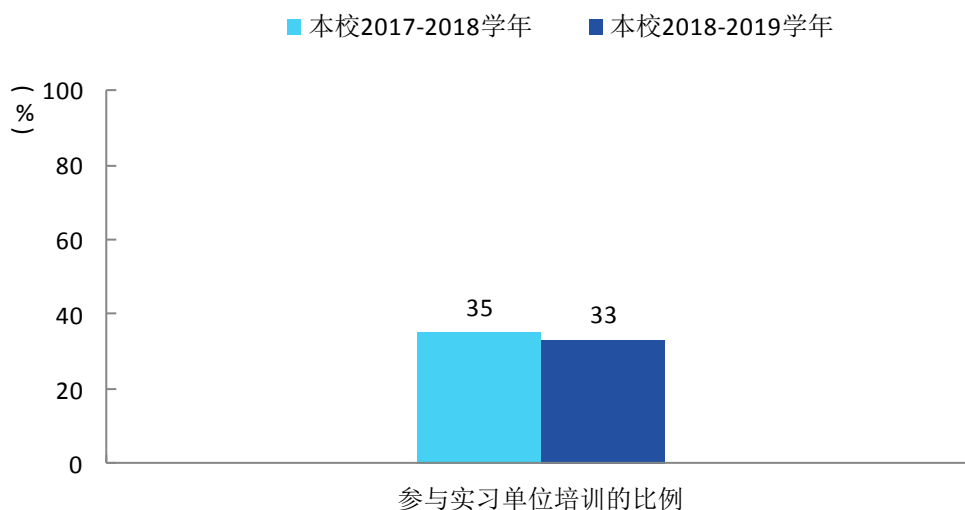


图 6-6 本校三年级学生参与实习单位培训的比例

（二） 实习单位更换

1. 更换过实习单位的频率分布

本校 2018-2019 学年三年级参加过或正在参加实习的学生中有 13%的人更换过实习单位，比本校 2017-2018 学年（10%）高 3 个百分点。

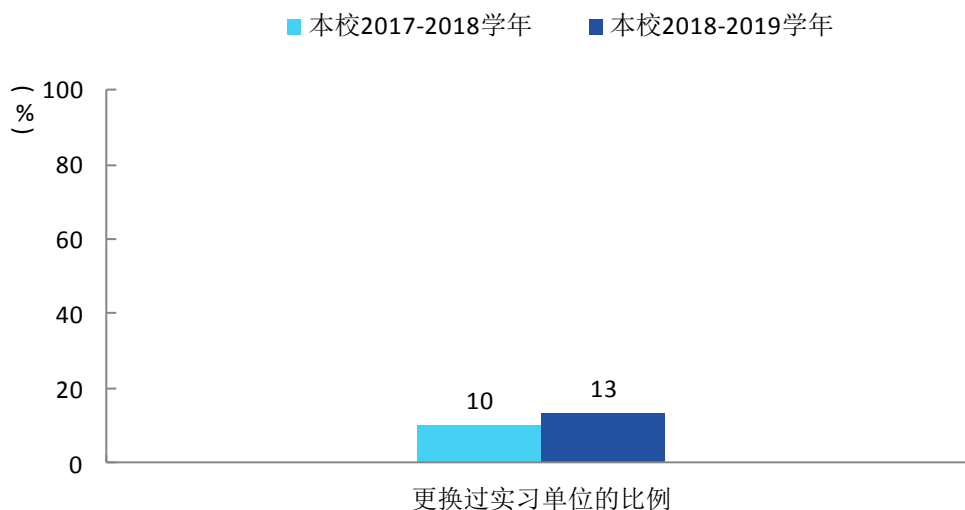


图 6-7 本校三年级学生更换过实习单位的比例

2. 更换实习单位的原因

本校 2018-2019 学年三年级学生更换实习单位的原因主要是“薪酬待遇低”（40%），其后依次是“工作环境、强度不适应”（30%）、“能力不够，无法胜任”（25%）、“专业不对口”（25%）等。

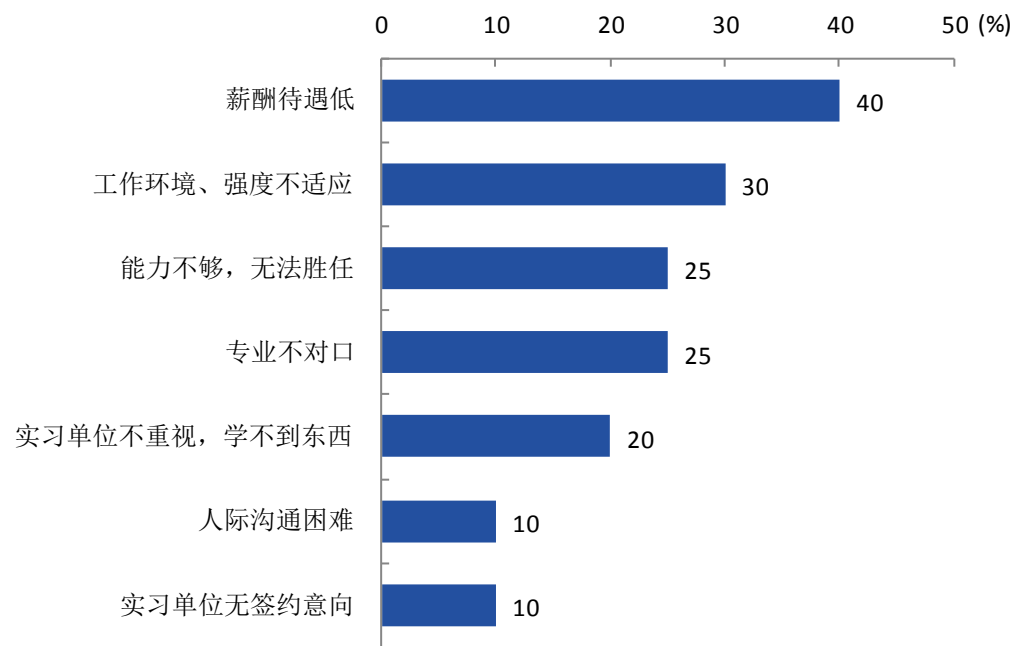


图 6-8 本校三年级学生更换实习单位的原因（多选）

（三） 实习评价

1. 在校学习内容对实习岗位的满足度

本校 2018-2019 学年三年级参加过或正在参加实习的学生中，有 96%认为在校学习内容满足或有一些满足实习岗位需求，比本校 2017-2018 学年（90%）高 6 个百分点。

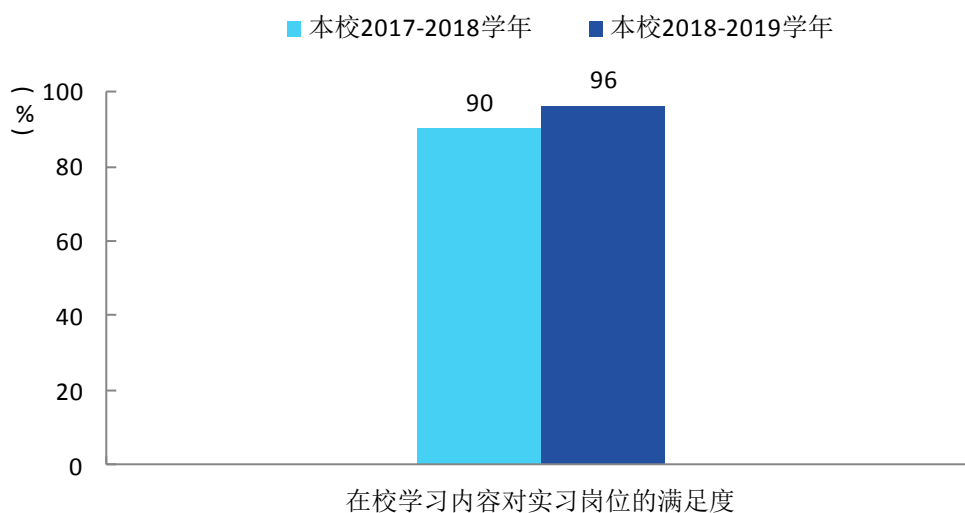


图 6-9 本校三年级学生认为在校学习内容对实习岗位的满足度

2. 各专业在校学习内容对实习岗位的满足度

本校 2018-2019 学年三年级汽车制造与维修、数控技术应用、机电技术应用专业参加过或正在参加实习的学生分别有 96%、96%、95%认为在校学习内容满足或有一些满足实习岗位需求。

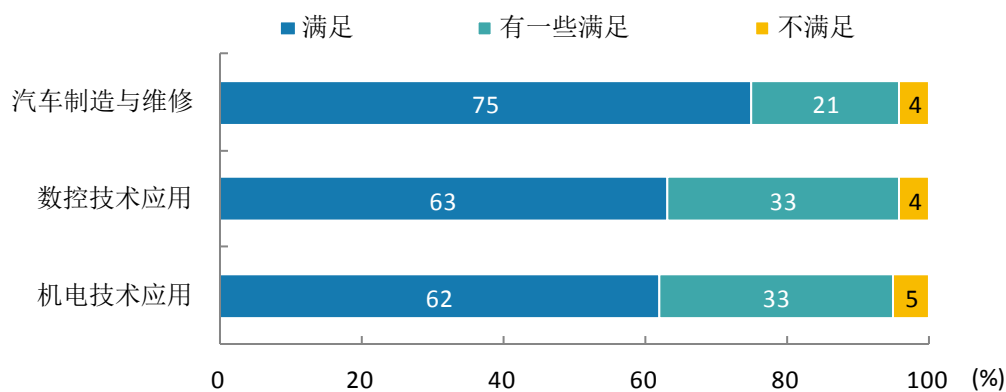


图 6-10 本校三年级各专业学生认为在校学习内容对实习岗位的满足度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

3. 实习的整体满意度

实习满意度：学生对实习的满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。实习满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

本校 2018-2019 学年三年级参加过或正在参加实习的学生对实习的整体满意度为 96%，比本校 2017-2018 学年（92%）高 4 个百分点。

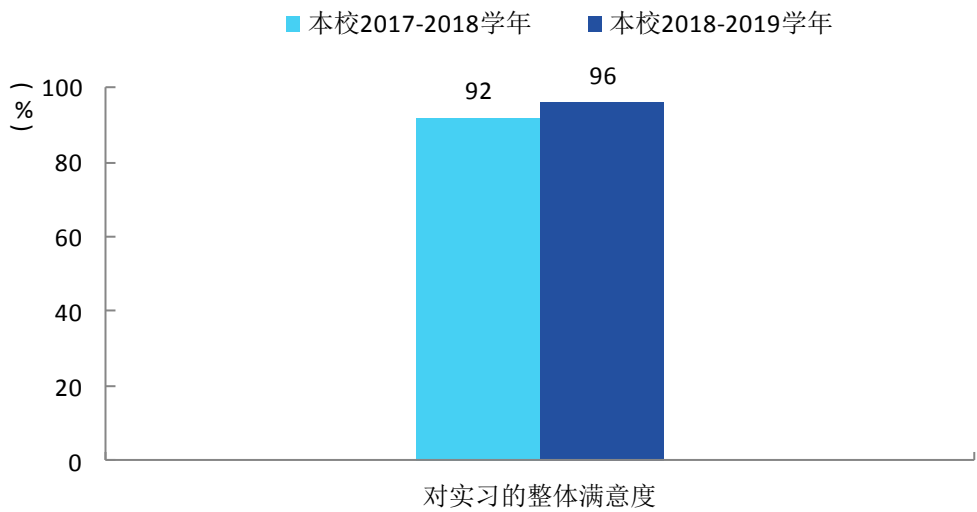


图 6-11 本校三年级学生对实习的整体满意度

4. 各专业的实习满意度

本校 2018-2019 学年三年级数控技术应用、机电技术应用、汽车制造与维修专业参加过或正在参加实习的学生对实习的满意度分别为 96%、96%、95%。

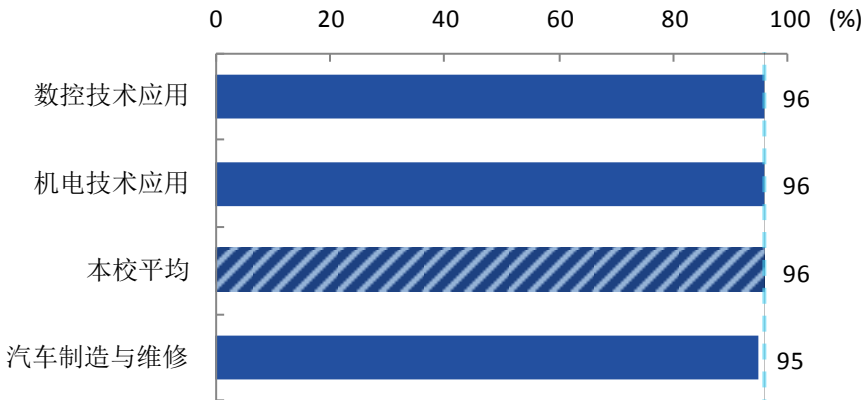


图 6-12 本校三年级各专业学生对实习的满意度

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

5. 实习改进

本校 2018-2019 学年三年级学生认为实习需要改进的方面主要是“实际操作机会少”(35%), 其后依次是“实习工作枯燥乏味, 缺乏挑战性”(23%)、“实习内容和专业关系不大”(20%)等。

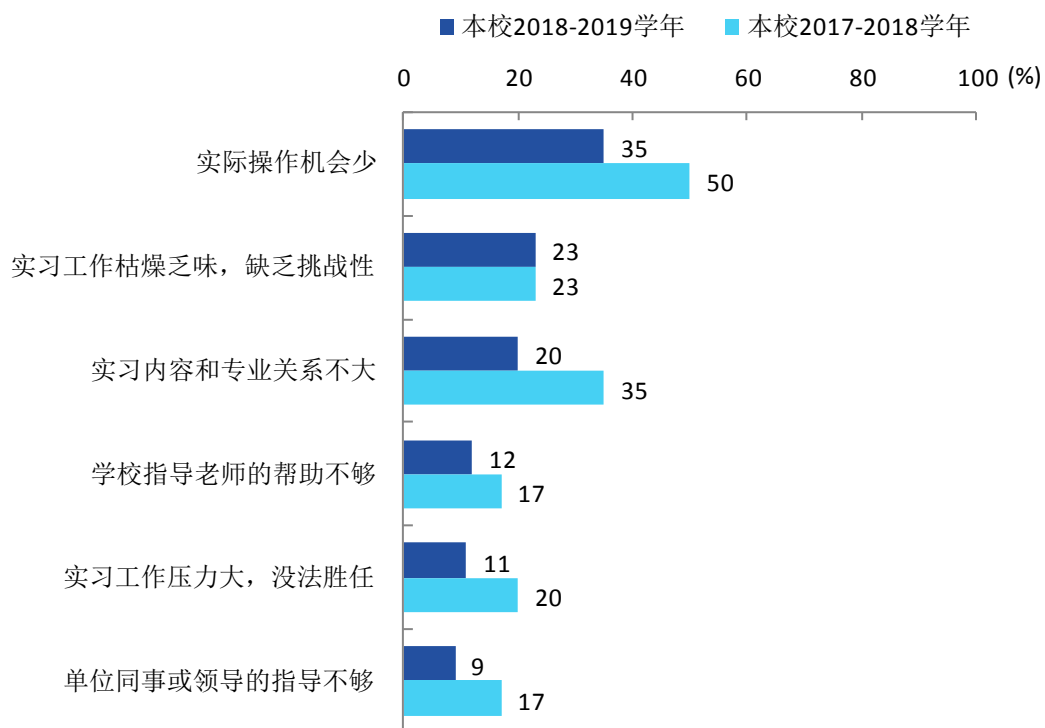


图 6-13 本校三年级学生认为实习需要改进的方面 (多选)

二 升学准备评价

1. 升学信息渠道及其有效性

本校 2018-2019 学年三年级打算高考的学生了解升学信息的主要渠道以及认为最有帮助的升学信息渠道均是通过“老师”（分别为 69%、75%）。此外，“学校宣传资料”的有效性（50%）也较上一学年（37%）提升较多。

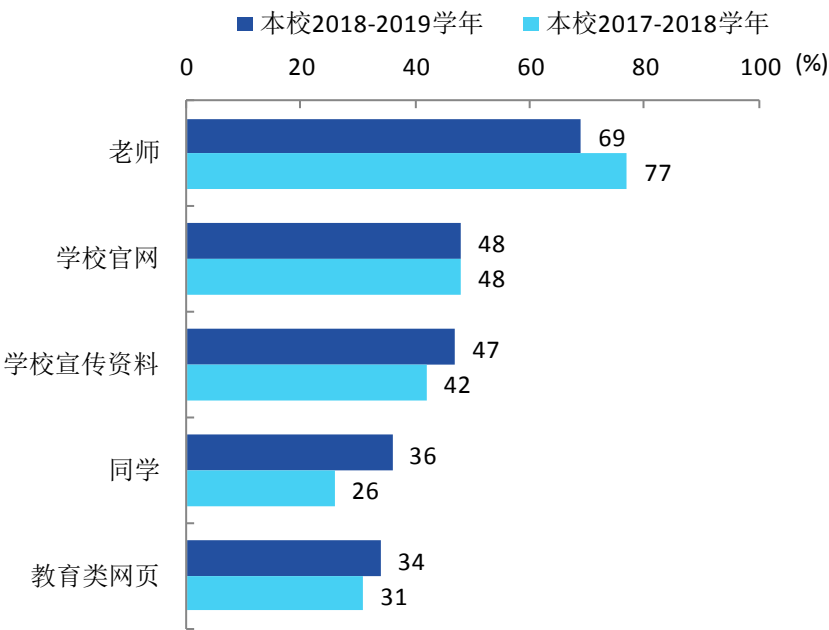


图 6-14 本校三年级学生使用的升学信息渠道（多选）

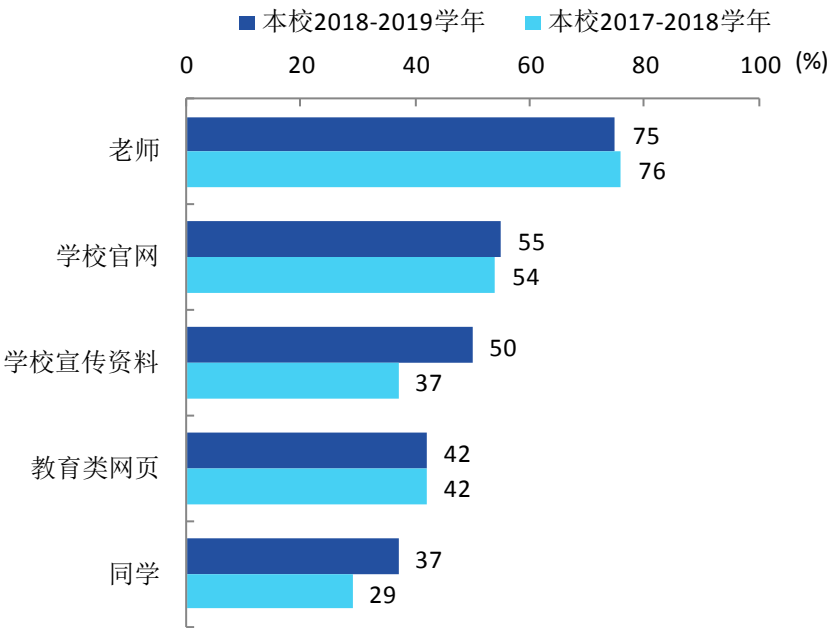


图 6-15 本校三年级学生认为有帮助的升学信息渠道（多选）

第七章 培养目标达成情况

一 毕业落实情况

1. 毕业去向分布

截止至 2018 年 11 月 30 日，本校 2018-2019 学年三年级学生中，“有工作，工作专业有关”的比例为 2.0%，“有工作，工作专业无关”的比例为 1.1%，“自主创业”的比例为 0.2%，“已参加高考”的比例为 48.5%，“毕业后打算升学（非高考）”的比例为 20.7%，“无工作，继续寻找工作”的比例为 15.4%，“无工作，其他”的比例为 12.1%。

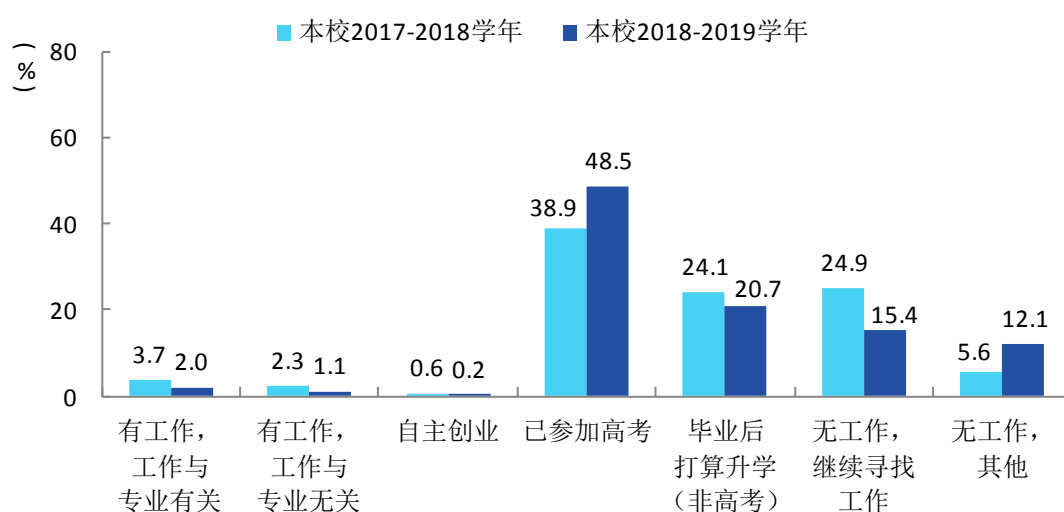


图 7-1 本校三年级学生的去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

2. 各系部/专业学生的毕业去向分布

本校 2018-2019 学年三年级学生中，“有工作，工作专业有关”比例较高的系部是汽车专业部（3.2%）；“已参加高考”比例较高的系部是信息技术专业部（87.0%）。

表 7-1 本校三年级各系部学生去向分布

单位：%

系部名称	有工作，工作专业有关	有工作，工作专业无关	自主创业	已参加高考	毕业后打算升学（非高考）	无工作，继续寻找工作	无工作，其他
汽车专业部	3.2	2.3	0.0	24.8	19.3	24.8	25.7
机电专业部	2.0	0.7	0.0	64.2	27.2	4.0	2.0
现代制造部	1.0	0.0	1.0	47.0	24.0	21.0	6.0
信息技术专业部	0.0	0.0	0.0	87.0	7.8	3.9	1.3

注：表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

本校 2018-2019 学年三年级学生中，“有工作，工作与专业有关”比例较高的专业是汽车制造与维修（3.2%）；“已参加高考”比例较高的专业是计算机平面设计（93.5%）、城市轨道交通信号（92.6%）、电子商务（90.9%）。

表 7-2 本校三年级各专业学生去向分布

单位：%

专业名称	有工作，工作与专业有关	有工作，工作与专业无关	自主创业	已参加高考	毕业后打算升学（非高考）	无工作，继续寻找工作	无工作，其他
汽车制造与维修	3.2	2.3	0.0	24.8	19.3	24.8	25.7
机电技术应用	2.4	0.8	0.0	58.1	31.5	4.8	2.4
数控技术应用	1.0	0.0	1.0	47.0	24.0	21.0	6.0
计算机应用	0.0	0.0	0.0	75.0	16.7	8.3	0.0
城市轨道交通信号	0.0	0.0	0.0	92.6	7.4	0.0	0.0
电子商务	0.0	0.0	0.0	90.9	4.5	0.0	4.5
计算机平面设计	0.0	0.0	0.0	93.5	3.2	3.2	0.0

注：表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

第八章 未来规划

一 学历规划

1. 有升学意愿人群比例

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生有升学意愿的人群比例分别为 92%、90%、91%，均高于或持平于本校 2017-2018 学年（分别为 92%、85%、88%）。

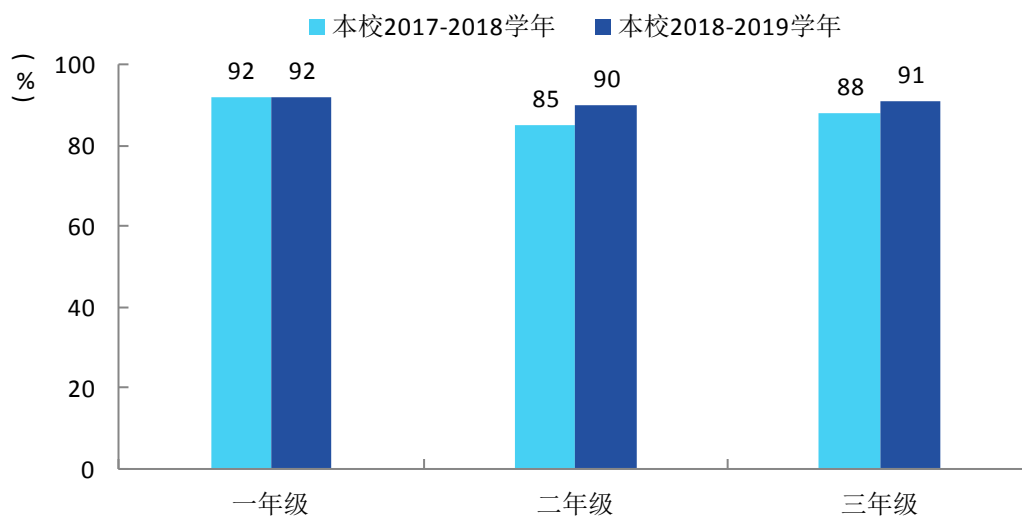


图 8-1 本校学生有升学意愿的人群比例

2. 提升学历仍会选择当前专业的比例

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生提升学历仍会选择当前专业的比例分别为 85%、82%、67%。

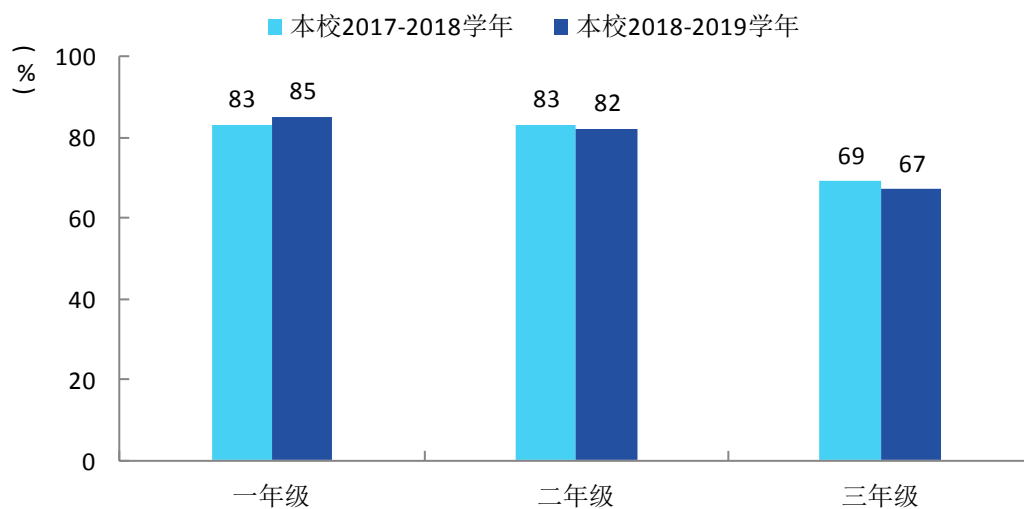


图 8-2 本校学生提升学历仍会选择当前专业的比例

本校 2018-2019 学年学生提升学历仍会选择当前专业比例较高的专业是计算机平面设计（84%），较低的专业是数控技术应用（70%）。

表 8-1 本校各专业学生提升学历仍会选择当前专业的比例

专业名称	各年级平均	单位：%		
		一年级	二年级	三年级
本校平均	77	85	82	67
计算机平面设计	84	95	74	81
计算机应用	82	88	91	64
城市轨道交通信号	81	—	—	81
机电技术应用	79	88	83	65
汽车制造与维修	79	83	82	73
电子商务	73	73	71	77
数控技术应用	70	83	80	48

3. 未来学历期待

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生期待的学历主要为大学本科（分别为 44%、39%、41%）和大专/高职（分别为 36%、35%、35%）。

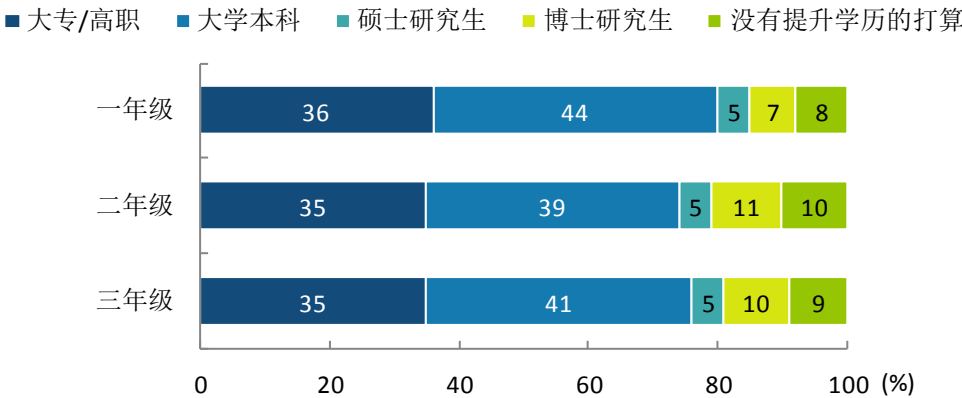


图 8-3 本校学生未来学历期待

4. 希望提升学历的原因

本校 2018-2019 学年学生希望提升学历的原因主要为“提高自己的知识和能力”（66%）、“取得更高的文凭”（60%）、“就业前景好”（60%）。

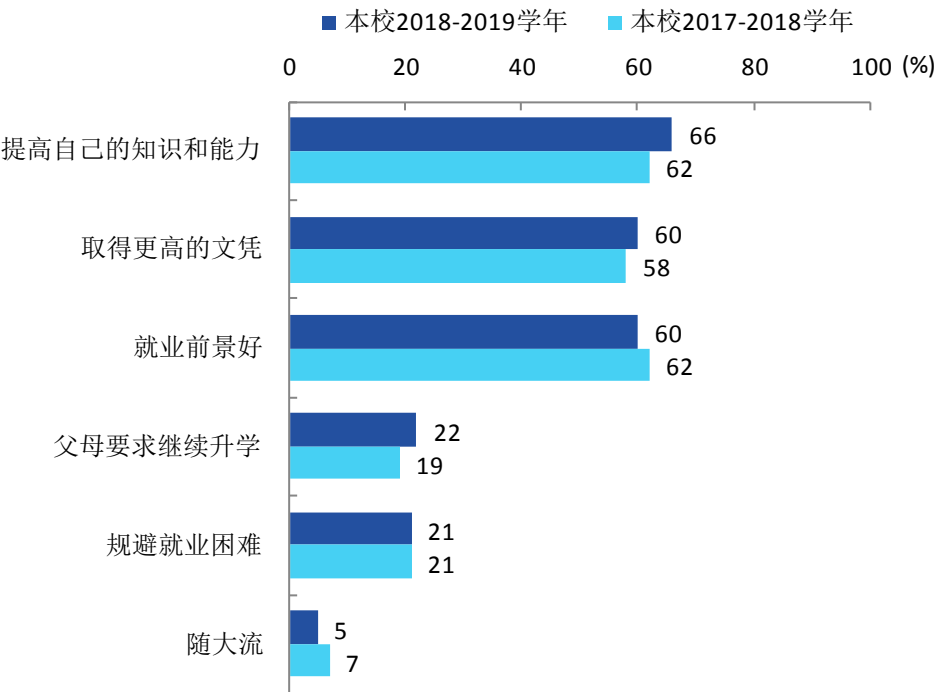


图 8-4 本校学生希望提升学历的原因分布（多选）（一年级至三年级合并）

二 职业规划

职业：是指从业者的主要工作内容。例如，在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；在一家百货公司维护电脑系统，其职业是“计算机技术支持员”。

1. 全校学生期待从事的主要职业类

本校 2018-2019 学年一年级至三年级学生期待从事的职业类主要是“机动车机械/电子”（19.1%），其后依次是“电气/电子（不包括计算机）”（8.3%）、“机械/仪器仪表”（7.6%）等。

表 8-2 本校学生期待从事的主要职业类（一年级至三年级合并）

职业类名称	本校 2017-2018 学年（%）	本校 2018-2019 学年（%）
机动车机械/电子	22.9	19.1
电气/电子（不包括计算机）	7.5	8.3
机械/仪器仪表	7.3	7.6
互联网开发及应用	4.8	6.1
表演艺术/影视	5.7	5.5
计算机与数据处理	4.7	5.4

2. 各专业学生期待从事的主要职业类

本校 2018-2019 学年各专业学生期待从事的主要职业类如下表所示。

表 8-3 本校各专业学生期待从事的主要职业类（一年级至三年级合并）

专业名称	一年级至三年级学生期待的主要职业类
城市轨道交通信号	互联网开发及应用
电子商务	互联网开发及应用
机电技术应用	电气/电子（不包括计算机）
计算机平面设计	媒体/出版
计算机应用	计算机与数据处理
汽车制造与维修	机动车机械/电子
数控技术应用	机械/仪器仪表

04

技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

中等职业教育目前是我国职业教育的主体。这类学校在讲授高中文化知识的同时，需要根据职业岗位要求有针对性地实施职业知识教育和职业技能培训，培养技能型人才和高素质劳动者。随着中职、本科现代职教体系的逐步构建，职业教育与普通教育、继续教育相互沟通。职业教育体系的“有机衔接”更多侧重于职业教育科学发展的体系性和完整性。在当前情况下，中职学校不能简单地将文化基础课学习转变成另一种“普高”模式，也不能以重点强化文化基础课和几门专业课的方式将其转变成另外一种“单招”模式，而应立足中职教育的基础性、衔接性、发展性三个方面来考虑中职办学定位问题，抓住现代职教体系建设的发展机遇，深化课程改革，实现资源共享、优势互补，激发职业教育办学活力，促进中高职院校协同发展。

随着年龄的增长和知识的积累，学生逐渐完成自己的社会化过程。在这个过程中，不同年级的学生面临不同的发展挑战，呈现出不同的行为和心理特征，形成不同的价值观和道德观。因此，为了在中职教育阶段做到“以学生为中心”，全面了解学生发展及形成性评价，进而改进学校工作，有必要开展大规模的学生追踪评价。首先，通过追踪观察中职学生不同阶段发展，可以帮助我们了解中职学生不同发展阶段面临哪些挑战、他们的应对情况如何，比如一年级新生的适应性情况，二年级学生的专业认知、专业认同及接受职业指导情况，三年级学生的实习、高考及就业落实情况。其次，持续跟踪学生对于学校的评价情况，以观察学生发展的趋势及提升状况。再次，通过对学生成长的持续观察，我们可以确认学校的教学和生活环境以及各种政策——例如实习实践、竞赛活动等如何影响学生发展，这对学校实现中职教育培养的持续改进有重要的价值和参考意义。

（二）样本代表性

1. 数据采集过程

向武汉机电工程学校的 2018-2019 学年在校学生（包括一年级学生、二年级学生、三年级学生）提供答题链接，学生通过链接登录问卷，在线回答问题，答题时间约 10~20 分钟。系统会自动记录每个答卷人的答题时间、行为等相关信息，对记录的答题信息会进行核查，从中标记存在异常答题行为的样本，从而确保数据的真实性。与此同时，麦可思公司数据跟踪评价项目的问卷设计充分考虑了问题的逻辑关系、答题人的不同路径以及答题自愿性。答题过程实时呈现，数据透明化，全过程监测。

2. 样本覆盖情况

武汉机电工程学校在校学生总数 1617 人，麦可思共回收问卷 1508 份，学校的总样本比例为 93.3%（样本比例=回收问卷数/学生总数），共覆盖一年级 6 个专业、二年级 6 个专业、三年级 7 个专业。

表 1、表 2、表 3 为本校在校学生的各年级、系部、专业人数及样本回收情况，展示了年级、系部、专业回收样本多大程度上覆盖了该年级、系部、专业学生总数。从表中可见，各系部、专业的回收样本在年级、系部、专业层面的分布与实际学生的年级、系部、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映学生的实际情况。

表 1 各年级学生人数及样本回收情况

年级	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	1617	1508	—	—	93.3
一年级	514	474	31.8	31.4	92.2
二年级	524	488	32.4	32.4	93.1
三年级	579	546	35.8	36.2	94.3

注：表中学生实际分布、样本分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 2 各系部学生人数及样本回收情况

年级	系部名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	总计	1617	1508	—	—	93.3
一年级	汽车专业部	148	138	28.8	29.1	93.2
一年级	机电专业部	147	137	28.6	28.9	93.2
一年级	信息技术专业部	117	98	22.8	20.7	83.8
一年级	现代制造部	102	101	19.8	21.3	99.0
二年级	汽车专业部	164	153	31.9	32.3	93.3
二年级	机电专业部	154	147	30.0	31.0	95.5
二年级	信息技术专业部	110	106	21.4	22.4	96.4
二年级	现代制造部	96	82	18.7	17.3	85.4
三年级	汽车专业部	230	218	44.7	46.0	94.8
三年级	机电专业部	167	151	32.5	31.9	90.4
三年级	现代制造部	102	100	19.8	21.1	98.0
三年级	信息技术专业部	80	77	15.6	16.2	96.3

注：表中学生实际分布、样本分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 3 本校各专业学生人数及样本回收情况

年级	专业名称	学生总数 (人)	回收问卷数 (份)	学生实际分布 (%)	样本分布 (%)	样本比例 (%)
总计	总计	1617	1508	—	—	93.3
一年级	汽车制造与维修	148	138	28.8	29.1	93.2
一年级	机电技术应用	147	137	28.6	28.9	93.2
一年级	数控技术应用	102	101	19.8	21.3	99.0
一年级	计算机应用	39	21	7.6	4.4	53.8
一年级	电子商务	39	38	7.6	8.0	97.4
一年级	计算机平面设计	39	39	7.6	8.2	100.0
二年级	汽车制造与维修	164	153	31.9	32.3	93.3
二年级	机电技术应用	154	147	30.0	31.0	95.5
二年级	数控技术应用	96	82	18.7	17.3	85.4
二年级	计算机平面设计	39	35	7.6	7.4	89.7
二年级	电子商务	36	36	7.0	7.6	100.0
二年级	计算机应用	35	35	6.8	7.4	100.0
三年级	汽车制造与维修	230	218	44.7	46.0	94.8
三年级	机电技术应用	134	124	26.1	26.2	92.5
三年级	数控技术应用	102	100	19.8	21.1	98.0
三年级	城市轨道交通信号	33	27	6.4	5.7	81.8
三年级	计算机平面设计	31	31	6.0	6.5	100.0
三年级	计算机应用	25	24	4.9	5.1	96.0
三年级	电子商务	24	22	4.7	4.6	91.7

注：表中学生实际分布、样本分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

3. 研究对象分类

- 1) 一年级学生；
- 2) 二年级学生；
- 3) 三年级学生，研究对象分为七个学生群体：
 - a) 有工作，工作与专业有关；
 - b) 有工作，工作与专业无关；
 - c) 自主创业；
 - d) 无工作，已参加高考；
 - e) 无工作，毕业后打算升学（非高考）；
 - f) 无工作，继续寻找工作；
 - g) 无工作，其他。

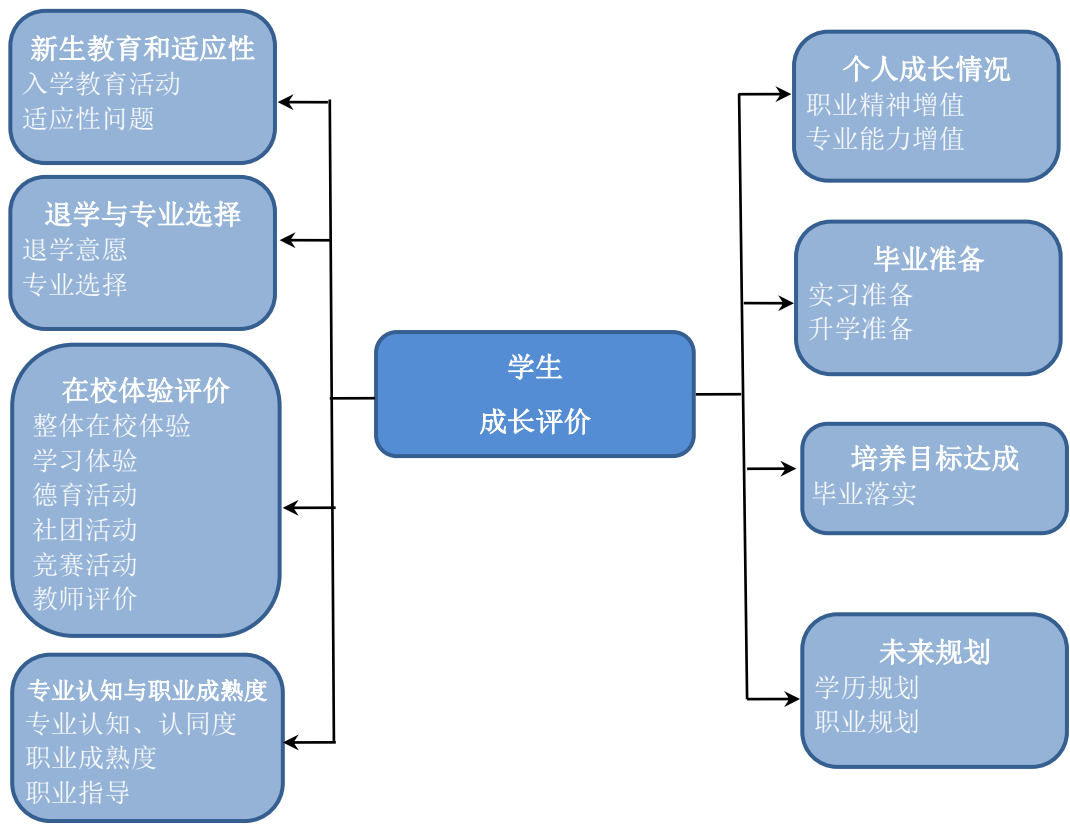
二 研究概况

（一） 研究目的

主要是为了了解本校学生不同阶段发展情况以及学生在校期间培养的反馈，根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 一年级学生入学教育活动、适应性问题、退学意愿、专业选择；
2. 学生推荐意愿和满意度评价、学习体验评价；
3. 学生对课程教学内容和教师教学行为的评价；
4. 学生德育活动、社团活动、竞赛活动评价；
5. 学生的专业认同及认知情况；
6. 学生的职业成熟度及职业指导；
7. 学生职业精神以及专业能力的增值情况；
8. 三年级学生实习准备、升学准备评价；
9. 三年级学生的就业落实情况、职业地区用人单位去向；
10. 学生学历规划、职业规划。

(二) 基本研究框架和指标体系



基本研究框架

名词解释

以下名词按照首字拼音字母的顺序排列

B

班主任行为评价：学生对班主任行为各方面进行评价，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”，报告中展示的是回答“非常符合”、“符合”的人数占回答“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”总人数的比例。

D

对学校的总体推荐度：学生是否愿意推荐本校给亲戚朋友去就读。推荐度计算分子是回答“愿意”的人数，分母是回答“愿意”、“不愿意”、“不确定”的总人数。

对学校的总体满意度：学生回答对学校的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对学校的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

对学校活动的总体满意度：学生对本校组织的活动（包括德育活动、社团活动、实践活动等）满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对学校活动的总体满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

对德育工作的总体满意度：学生回答对德育工作的满意程度，评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。对德育工作的总体满意度是回答满意的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

G

各类社团活动的参与度：是指回答该问题的学生中参与某类社团活动的人数比例。

各类社团活动的满意度：是指回答该问题的学生对某类社团活动的满意人数比例。

J

经济方面遇到的各项问题的比例：是指遇到经济问题的一年级学生中，遇到的各项具体经济问题的比例。计算分子是回答遇到该具体经济问题的学生人数，分母是回答遇到经济问题的学生总数。

教学工作满意度：学生对本校的教学工作满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

竞赛活动：是指学生在校期间参加过哪些类竞赛活动，一个学生可以选择多类竞赛活动，也可以回答“没有参加任何竞赛”。竞赛活动包括：“专业技能大赛”、“文明风采大赛”、“文化、体育、科技竞赛”、“创新创业大赛”、“其他”等。

R

入学教育活动的满意度：是指回答该问题的一年级学生对该类入学教育活动满意的人数比例。

人际关系方面遇到的各项问题的比例：是指遇到人际关系问题的一年级学生中，遇到的各项具体人际关系问题的比例。计算分子是回答遇到该具体人际关系问题的学生人数，分母是回答遇到人际关系问题的学生总数。

任课教师教学行为评价：是指学生对**本学年**任课教师教学行为各个方面进行的评价，评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，报告中展示的是回答“总是”、“经常”的人数占回答该问题总人数的比例。任课教师教学行为各方面可划分为“教学内容”、“教学方式”、“教学态度”三个方面，其中，“教学内容”包含“重视课堂互动环节”、“提供案例或事例讨论”、“使用内容和形式都有吸引力的课件”，“教学方式”包含“作业布置适当并及时批改反馈”、“语言表达清晰明确”、“重视课堂秩序管理且方法得当”、“要求预习和复习”，“教学态度”包含“衣着得体”、“及时回应学生问题”、“不迟到不早退，按时上下课”、“关注每个人的学习需求”、“不随便离开教室或接听电话”。

S

生活方面遇到的各项问题的比例：是指遇到生活问题的一年级学生中，遇到的各项具体生活问题的比例。计算分子是回答遇到该具体生活问题的学生人数，分母是回答遇到生活问题的学生总数。

实践教学评价：学生对实践教学各方面进行评价，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不

符合”、“非常不符合”、“无法确定”，报告中展示的是回答“非常符合”、“符合”的人数占回答“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”总人数的比例。

社团活动：是指学生参加过哪些类社团活动，一个学生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加过任何社团活动”。社团活动包括：“专业技能类社团（如：汽车爱好者协会、软件协会、机械制图兴趣小组等）”、“社会实践类社团（如：创业协会等）”、“公益类社团（如：志愿者协会等）”、“理论学习类社团（如：政治思想类社团等）”、“文化艺术类社团（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类社团（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类社团”。

师生互动高频交流比例：是指学生“每天一次”或“一周几次”与任课教师课下交流的比例。

实习满意度：学生对实习的满意度评价分为“很不满意”、“不满意”、“满意”、“很满意”、“无法评估”。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。实习满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答不满意范围和满意范围的总人数。

X

学校帮助缓解：一年级学生在选择遇到的问题后，会直接回答学校是否帮助学生解决或缓解过该项问题。

学习方面遇到的各项问题的比例：是指遇到学习问题的一年级学生中，遇到的各项具体学习问题的比例。计算分子是回答遇到该具体学习问题的学生人数，分母是回答遇到学习问题的学生总数。

学习情况评价：学生对自己本学年各方面的学习行为表现进行自评，评价结果分为“总是”、“经常”、“偶尔”、“从不”，报告中展示的是回答“总是”、“经常”的人数占回答该问题总人数的比例。学生的学习行为各方面可划分为“课堂学习”、“学习计划”、“作业提交”三个方面，其中，“课堂学习”包含“专心上课”、“课堂上参与互动”、“课后复习笔记”，“学习计划”包含“制定短期学习计划”、“制定长期学习计划”，“作业提交”包含“认真完成作业”、“和同学讨论作业上的问题”、“和老师讨论课程或作业上的问题”。

Y

与班主任高频交流比例：是指学生“每天一次”或“一周几次”与班主任交流的比例。

Z

专业课课程教学内容评价：学生对本学年专业课课程教学内容各方面进行评价，评价结果

分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”，报告中展示的是回答“非常符合”、“符合”的人数占回答“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”总人数的比例。

专业认知情况：学生对专业的就业面向、知识内容、技能要求、课程设置方面的了解程度进行评价，评价结果分为“非常了解”、“了解”、“不了解”、“完全不了解”，报告中展示的是回答“非常了解”、“了解”的人数占回答该问题总人数的比例。

专业认同度：是指学生回答对本专业的认同程度。学生需要评价关于专业认同方面的五个陈述，它们分别为“喜欢自己所学的专业”、“觉得本专业学习过程充满乐趣”、“会积极主动地学习本专业知识”、“如果重新选择专业，仍会选择本专业”、“愿意选择与本专业对口的工作”，评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”。其中，选择“非常符合”得4分，选择“符合”得3分，选择“不符合”得2分，选择“非常不符合”得1分。专业认同度是先分别计算五项陈述得分均值，然后用所得五个分数进行算术平均而得。

职业成熟度：是指学生在职业生涯发展任务上的心理准备程度。职业成熟度包括职业目标、职业自信、职业自主、职业参照四个维度。从七个方面衡量学生的职业成熟度，分别为“对于将来做什么工作，我已有规划”、“我能想象出将来自己的工作状况”、“我确定自己能在所选的职业上取得成功”、“我对自己和自己的能力有信心”、“我会根据我自己的标准来选择职业，而非家人的意愿”、“我想和感兴趣的职业领域的人交流”、“我希望得到他人指导，从而更加了解自己的兴趣和人格特点”（具体划分详见下表）。评价结果分为“非常符合”、“符合”、“不符合”、“非常不符合”、“无法确定”。其中，选择“非常符合”得4分，选择“符合”得3分，选择“不符合”得2分，选择“非常不符合”得1分。职业成熟度是先计算各维度的得分均值，再将四个维度得分加总平均得到每个学生的职业成熟度。

职业精神增值：是指学校帮助学生在职业精神方面的增值。学生根据所在年级回答**本学年**学校帮助自己在职业精神方面的增值状况，分为“提升较多”、“有所提升”、“没有变化”、“有所下降”、“下降较多”5个层次。职业精神提升比例是指回答“提升较多”、“有所提升”的人数占回答该问题总人数的比例。

专业能力增值：是指学校帮助学生在专业能力方面的增值。学生根据所在年级回答**本学年**学校帮助自己在专业能力方面的增值状况，分为“提升较多”、“有所提升”、“没有变化”、“有所下降”、“下降较多”5个层次。专业能力提升比例是指回答“提升较多”、“有所提升”的人数占回答该问题总人数的比例。

职业：是指从业者的主要工作内容。例如，在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；在一家百货公司维护电脑系统，其职业是“计算机技术支持员”。